



Rapport de perspectives et d'impact Avetta 2025



À propos d'Avetta

Avetta, un chef de file mondial en matière de gestion des risques liés à la chaîne d'approvisionnement, met en relation des entreprises avec un réseau de plus de 130 000 fournisseurs et sous-traitants à travers plus de 130 pays. Notre plateforme unifiée, Avetta One, donne aux organisations les moyens de gérer les risques en matière de sécurité, de durabilité, de main-d'œuvre, de finances et de cybersécurité dans un système centralisé unique. Elle fournit une visibilité en temps réel et des renseignements exploitables sur l'ensemble de la chaîne d'approvisionnement.

Notre mission consiste à construire des chaînes d'approvisionnement plus solides, plus sûres et plus durables grâce à des solutions de gestion des risques et de conformité de calibre mondial. Nous formons des partenariats avec des entreprises de tous les secteurs pour assurer que leurs chaînes d'approvisionnement respectent les normes les plus élevées de sécurité, de conformité et de performance ESG. De la préqualification des sous-traitants et la vérification des assurances au suivi de la durabilité, en passant par l'intégration de la main-d'œuvre, Avetta simplifie ce qui est complexe.

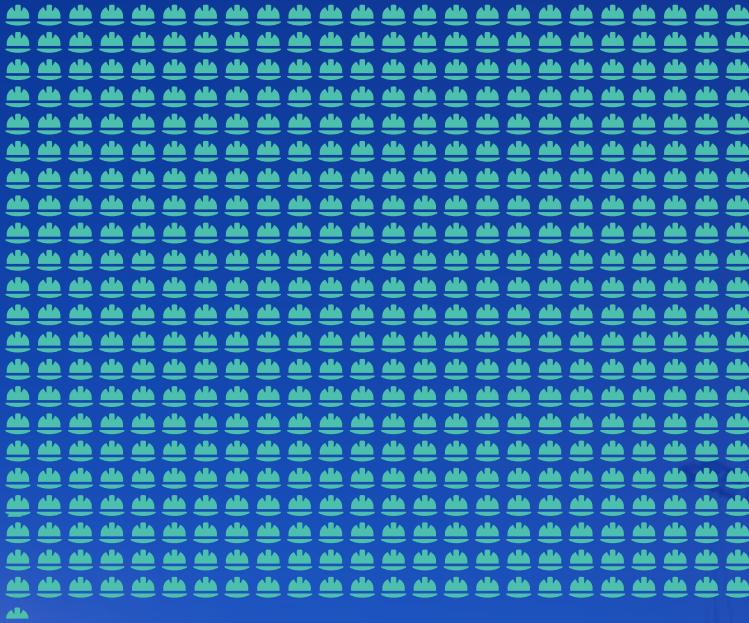
Basée à Lehi, en Utah, avec des bureaux répartis dans le monde entier, Avetta est choisie par de grandes marques mondiales qui lui font confiance pour promouvoir la résilience, réduire les risques et assurer un impact sur l'ensemble de la chaîne d'approvisionnement.

Pour en savoir plus, visitez avetta.com.

Table des matières

Avant-propos	4
Glossaire des termes clés	6
Sommaire exécutif	8
Première section:	
La préqualification et la conformité sont fondamentales pour améliorer le rendement en matière de sécurité	18
Deuxième section	
Les facteurs systémiques au-delà de la préqualification et de la conformité sont corrélés à une amélioration supplémentaire des indicateurs de sécurité	36
Conclusion	50
Références	61

Avant-propos



En 2023,
5 283 travailleurs
sont décédés
tragiquement alors
qu'ils faisaient leur
travail.

National Safety Council (NSC)

 = 10 travailleurs



Cela représente chaque jour **quatorze familles** qui doivent faire face à la terrible réalité qu'un être cher ne rentre jamais à la maison.

Même un seul décès sur le lieu de travail est **un décès de trop.**

En 2023, selon le National Safety Council (NSC), 5 283 travailleurs sont tragiquement décédés alors qu'ils faisaient leur travail. Cela représente chaque jour quatorze familles qui doivent faire face à la terrible réalité qu'un être cher ne rentre jamais à la maison. Même un seul décès sur le lieu de travail est un décès de trop.

En plus de la terrible souffrance causée à ces travailleurs, à leurs familles et à leurs communautés, les pertes financières totales liées à ces décès s'élèvent à 7,7 milliards de \$ à l'échelle nationale. Avec ces immenses coûts humains et financiers, il est décourageant d'observer que les améliorations des taux de décès ont pour l'essentiel atteint un plateau ces dernières années, alors que les taux de blessures non mortelles continuaient à diminuer. Malheureusement, ce phénomène ne se cantonne pas aux États-Unis : des évolutions similaires ont été constatées dans le monde entier.

Chez Avetta, nous avons profondément à cœur d'inverser cette tendance. L'absence d'amélioration au niveau des taux de décès exige de porter un nouveau regard sur des pratiques de sécurité innovantes qui vont au-delà des mesures traditionnelles. Notre base qui intègre des milliers de clients et des dizaines de milliers de fournisseurs aux États-Unis nous offre la possibilité unique de partager des informations pratiques actualisées sur différents leviers au niveau du système qui affectent les résultats en matière de sécurité. Surtout, ces données contribuent aussi à mettre en lumière les facteurs qui améliorent la sécurité sur le lieu de travail, au-delà de la préqualification et de la conformité.

Parmi les conclusions essentielles de ce rapport concernant la réduction des décès au travail figurent les suivantes :



Rôle essentiel joué par la conformité : Les fournisseurs pleinement conformes ont affiché un taux de décès inférieur de 62 % à celui des fournisseurs non conformes (1,19 contre 3,12). Cela souligne l'importance vitale de mettre en œuvre des processus de préqualification pour votre chaîne d'approvisionnement.



Impact positif des audits de manuels : Les fournisseurs ayant effectué des audits de manuels réguliers pendant plus de trois ans ont connu une amélioration de 15 % des taux de décès (0,45 contre 0,53), ce qui met en avant les bénéfices des évaluations de sécurité répétées, au-delà de la conformité.



Importance de déployer des efforts en faveur de la sécurité sur le long terme : Les organisations participant aux programmes de sécurité d'Avetta depuis plus de 10 ans ont vu leurs taux de décès diminuer de 45 % par rapport à celles qui y participent depuis 2 ou 3 ans (2,04 contre 3,7), ce qui prouve l'impact à long terme des efforts soutenus consacrés à la sécurité pour sauver des vies.

Cette publication représente l'engagement d'Avetta de contribuer à la discussion vitale portant sur la façon de réduire les blessures graves et les décès au travail. Mon espoir est que les informations partagées ici ne se contentent pas d'informer, mais qu'elles influencent activement les pratiques des professionnels de la sécurité aux quatre coins du monde, de façon à nous guider vers un avenir où aucun travailleur ne doit perdre sa vie pour la gagner.

Je vous remercie pour votre dévouement en faveur de cet effort crucial. Ensemble, nous pouvons tracer une voie vers des lieux de travail plus sûrs.



Arshad Matin

Président, directeur général et membre du conseil d'administration, Avetta

Glossaire des termes clés

TRI (Total des incidents à déclarer)	Le nombre total de blessures et de maladies liées au travail qui doivent être déclarées conformément aux réglementations de l'OSHA.
TRIR (Taux total d'incidents à déclarer)	Une mesure standardisée utilisée pour comparer le rendement en matière de sécurité sur le lieu de travail dans les différents secteurs, calculée de la façon suivante : (Total d'incidents à déclarer x 200 000) / Total d'heures travaillées.
DAFW (Jours d'absence du travail)	Une mesure du nombre de cas de blessures ou de maladies liées au travail qui ont pour résultat qu'un employé s'absente du travail pendant un ou plusieurs jours complets (sans compter le jour de l'incident) en raison de la gravité de son état.
DART (Jours d'absence du travail, de travail restreint ou d'assignation temporaire)	Une mesure suivant les blessures ou les maladies sur le lieu de travail qui ont pour résultat qu'un employé s'absente du travail, accomplisse un travail restreint ou se voit assigner temporairement des tâches différentes, calculée de la façon suivante : (Cas de DART x 200 000) / Total d'heures travaillées.
LWCR (Taux de cas entraînant des jours de travail perdus)	Une mesure qui indique la fréquence de blessures sur le lieu de travail suffisamment graves pour entraîner la perte de jours de travail, calculée de la façon suivante : (Taux de cas entraînant des jours de travail perdus x 200 000) / Total d'heures travaillées.
Taux de décès	Le nombre de décès liés au travail pour 100 000 employés, calculé de la façon suivante : 100 000 x (Nombre de décès/Nombre d'employés).
SIF (Blessure grave ou décès)	Un incident lié au travail entraînant une blessure qui altère la qualité de vie ou un décès, souvent utilisé comme indicateur clé de rendement en matière de sécurité.
Variance	Une exception formelle accordée par le client qui embauche à un fournisseur connecté en passant outre certaines exigences de conformité (p. ex. d'assurance ou liées à la sécurité). Elle est généralement conditionnée à des mesures de sécurité alternatives et une supervision supplémentaire.
Préqualification	Un processus selon lequel les sous-traitants et les fournisseurs subissent des évaluations de sécurité, de conformité et de risque avant d'être approuvés pour travailler pour une organisation cliente.

Conformité	Le processus qui consiste à satisfaire des exigences de préqualification et établies par le client en respectant des normes de sécurité juridiques, réglementaires et spécifiques au secteur. Cela inclut de vérifier les qualifications des sous-traitants et des fournisseurs, d'assurer l'alignement avec les réglementations juridictionnelles, et de satisfaire des critères spécifiques au client afin de maintenir la sécurité opérationnelle et la conformité réglementaire.
Cycle Planifier-Faire-Vérifier-Agir (PDCA - Plan-Do-Check-Act)	Une méthodologie d'amélioration continue utilisée dans les systèmes de gestion de la sécurité pour évaluer les risques, mettre en œuvre des changements, mesurer les résultats et affiner des processus.
IRC de sécurité (Indicateur de rendement clé)	Une valeur mesurable utilisée pour évaluer le rendement en matière de sécurité, comme le TRIR, les DART, le LWCR et le taux de décès.
SSE (Santé, sécurité et environnement)	Un terme faisant référence à des politiques et des pratiques sur le lieu de travail conçues pour protéger la santé des employés, assurer la sécurité et minimiser l'impact environnemental.
OSHA (Occupational Safety and Health Administration)	L'agence fédérale des États-Unis chargée d'établir et de faire appliquer des réglementations en matière de sécurité et de santé sur le lieu de travail.
BLS (Bureau of Labor Statistics)	Une agence du gouvernement des États-Unis qui collecte, analyse et présente des données sur l'activité du marché du travail, y compris les blessures, les maladies et les décès sur le lieu de travail.
NSC (National Safety Council)	Un organisme sans but lucratif des États-Unis qui promeut la sécurité sur le lieu de travail grâce à des activités d'éducation, de recherche et de plaidoyer.
ASSP (American Society of Safety Professionals)	Une organisation mondiale basée aux États-Unis qui se consacre à faire progresser les professionnels de SSE grâce à des activités d'éducation, de plaidoyer et de développement professionnel.

Sommaire exécutif

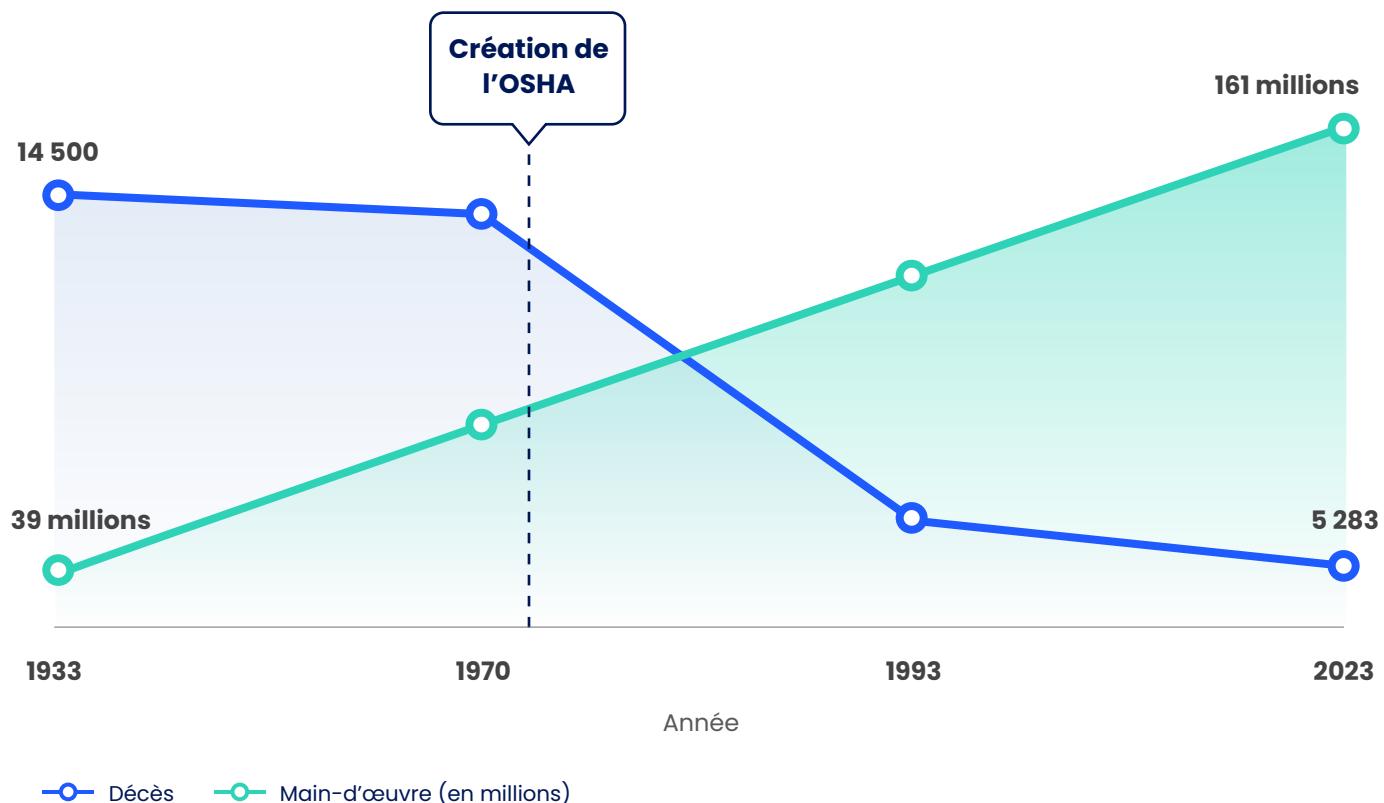
Malgré plus de cinquante ans d'efforts acharnés et de succès pour améliorer la sécurité sur le lieu de travail, chaque année, plus de 5 000 Américains perdent encore la vie au travail.¹

Les incidents au travail majeurs, comme l'incendie de l'usine Triangle Shirtwaist en 1911², qui a tué près de 150 personnes, et la Catastrophe de Texas City en 1947³, qui a fait plus de 500 morts, ont suscité des évolutions dans les normes de sécurité du secteur et les réglementations gouvernementales. Cela a permis aux États-Unis de réduire le nombre de décès sur le lieu de travail de 14 500 en 1933⁴ à 5 283 en 2023⁵.

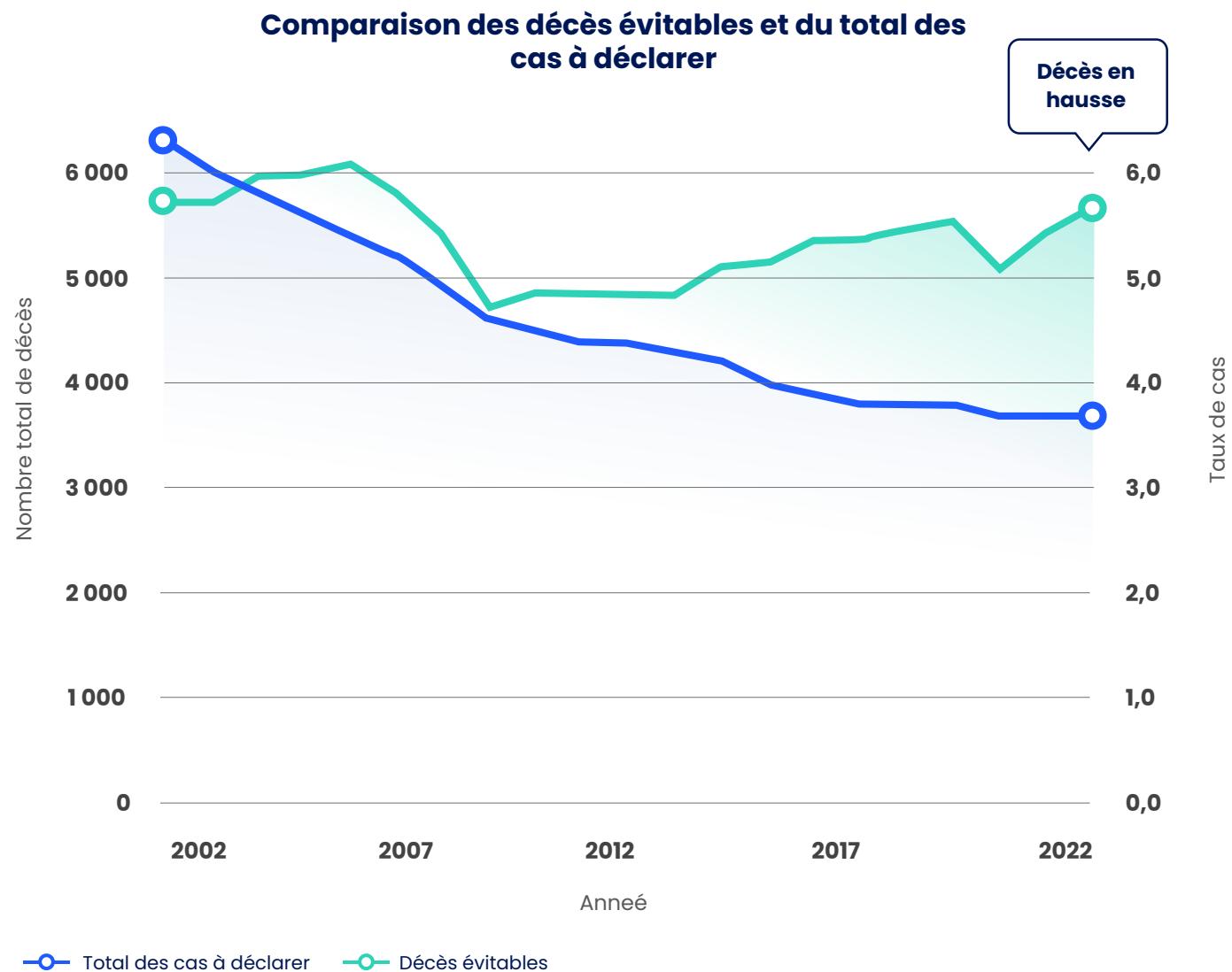
Une étape importante en matière de sécurité a été franchie en 1971, avec la création de l'United States Occupational Safety and Health Administration (OSHA). Cette agence a introduit des exigences juridiques pour la sécurité au travail et fait appliquer des normes en matière de formation, d'équipements de protection et de déclaration des blessures⁶. Au cours des années suivantes, les décès ont chuté, malgré une hausse du nombre de travailleurs à l'échelle nationale.

	Décès	Main-d'œuvre
1933	14 500 ⁷	39 millions ⁸
1970	14 000 ⁹	79 millions ¹⁰
1993	6 331 ¹¹	120 millions ¹²
2023	5 283 ¹³	161 millions ¹⁴

Une main-d'œuvre croissante qui a besoin d'être protégée



Si le travail de l'OSHA a débouché sur des structures de sécurité et des processus de conformité indispensables dans tous les lieux de travail des États-Unis, plus récemment, ces mêmes processus de conformité ont révélé leurs limites. Tragiquement, le rythme d'amélioration au niveau des décès s'est stabilisé au début des années 2000, pour ensuite afficher une hausse décourageante des accidents fatals.



Pour cette raison, de nombreux experts en sécurité ont commencé à explorer des approches, des processus, des leviers et des facteurs supplémentaires susceptibles d'être exploités pour continuer à réduire les taux d'incidents et de décès au travail. Avec un réseau de dizaines de milliers de clients et de fournisseurs aux États-Unis, Avetta est bien placée pour fournir des données et des perspectives afin d'étayer ces discussions. C'est également pour cela que nous procédonss activement à construire des capacités pour une gestion renforcée des systèmes de sûreté et une amélioration continue du personnel contractuel actuel.

Dans ce rapport, nous analysons **des données du réseau de clients d'Avetta**, des données nationales du **Bureau of Labor Statistics** et des données des enquêtes menées par l'**American Society of Safety Professionals (ASSP)** afin de :



Découvrir dans quelle mesure les processus de préqualification et de conformité sont efficaces



Examiner les éventuels leviers supplémentaires pour faire diminuer les indicateurs clés de rendement de sécurité

Ressources de données :



AMERICAN SOCIETY OF
SAFETY PROFESSIONALS



Notre intention est de tester les deux thèses suivantes :



PREMIÈRE THÈSE

La préqualification et la conformité sont fondamentales pour améliorer le rendement en matière de sécurité



DEUXIÈME THÈSE

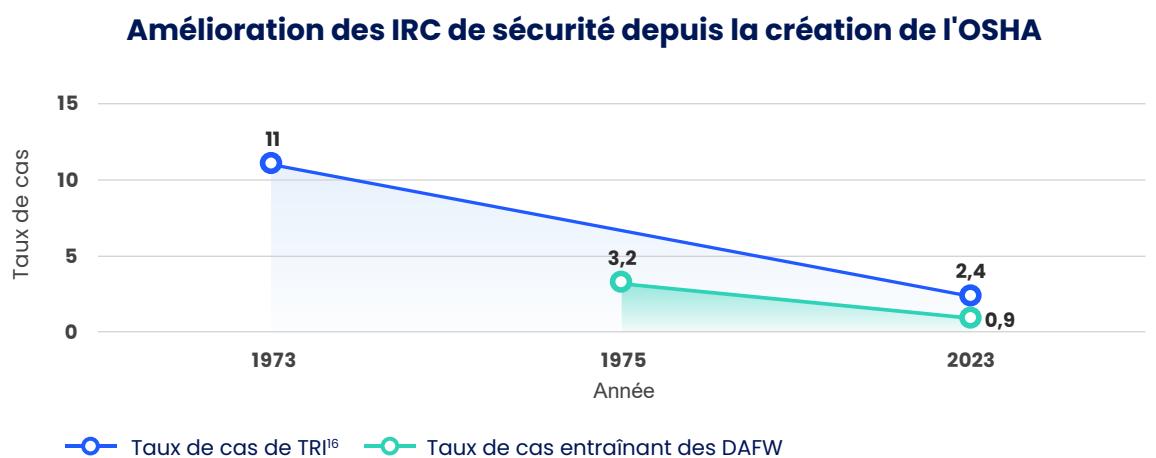
Au-delà de la préqualification et de la conformité, des leviers au niveau du système sont corrélés à des améliorations supplémentaires des indicateurs de sécurité



La préqualification et la conformité sont fondamentales pour améliorer le rendement en matière de sécurité

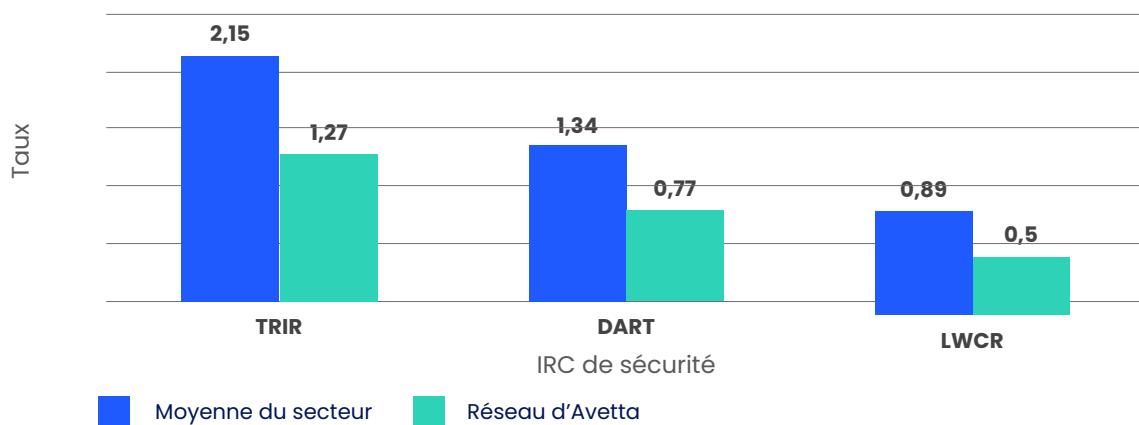
L'examen approfondi des données nationales montre que la préqualification et la conformité sont déterminantes pour améliorer différents indicateurs de sécurité.

- Depuis la fondation de l'OSHA, les IRC de sécurité ont connu une amélioration spectaculaire¹⁵ :



- La préqualification est également en corrélation avec l'amélioration des IRC de sécurité dans le réseau d'Avetta :

Comparaison des IRC des fournisseurs qui ont participé aux programmes de préqualification d'Avetta et des moyennes de l'industrie



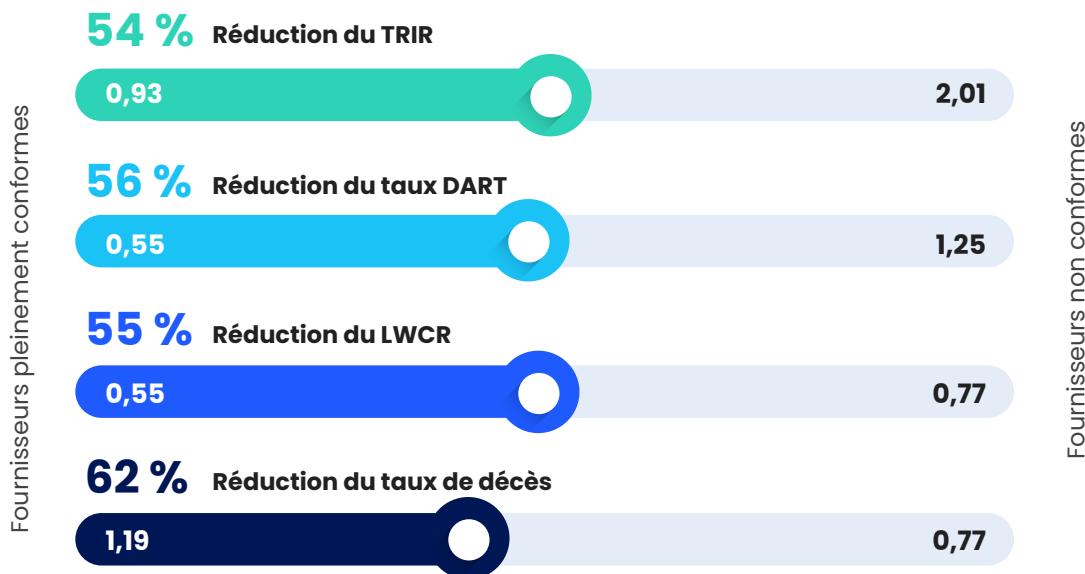
- L'achèvement de la préqualification est en corrélation avec l'amélioration des IRC de sécurité, indépendamment de l'état de conformité effectif :

↑ **16-17 %**
Amélioration

Les fournisseurs ayant achevé le processus de préqualification d'Avetta ont amélioré leurs TRIR, DART et LWCR de 16-17 % par rapport à ceux qui ne l'ont pas achevé.

- Les fournisseurs pleinement conformes ont affiché les améliorations les plus spectaculaires :

Comparaison des IRC de sécurité des fournisseurs pleinement conformes et non conformes dans le réseau d'Avetta



Au-delà de la préqualification et de la conformité, des leviers au niveau du système sont corrélés à des améliorations supplémentaires des indicateurs de sécurité

Les données du réseau d'Avetta montrent qu'au-delà de la préqualification, il existe des leviers au niveau du système qui sont corrélés à des améliorations supplémentaires des indicateurs de sécurité.

Dans ce rapport, nous examinons les cinq leviers suivants :



Achèvement de la préqualification à la première tentative

Les fournisseurs qui ont terminé les processus de préqualification à leur première tentative ont surpassé ceux qui ont eu besoin d'une nouvelle soumission au niveau de leurs **TRIR (-3 %)**, **DART (-6 %)** et **LWCR (-6 %)**.



Variances :

Les fournisseurs qui se sont vu accorder des variances ont affiché des réductions considérables de leurs **TRIR (-19 %)**, **DART (-15 %)** et **LWCR (-10 %)**. Cela suggère qu'une surveillance et une action corrective accrues jouent un rôle vital pour l'atténuation des risques.



Audits des manuels de sécurité :

Les audits des manuels de sécurité sont corrélés à une **réduction de 14 % du TRIR**, de **11% des DART** et de **15 % du LWCR**, ce qui prouve la valeur des évaluations de la sécurité proactives.



Ancienneté :

Les fournisseurs avec plus de dix ans d'ancienneté dans le réseau d'Avetta ont affiché des taux inférieurs de **14 % pour le TRIR**, **16 % pour les DART**, **22 % pour le LWCR** et un **taux de décès considérablement inférieur de 45 %**, par rapport à ceux qui n'ont que 2-3 ans d'ancienneté.



Amélioration de la santé financière :

Les organisations avec une stabilité financière renforcée ont enregistré un rendement en matière de sécurité légèrement meilleur, ce qui révèle un lien entre la santé financière et la capacité d'une entreprise à investir dans des améliorations de la sécurité.

Les données ci-dessus montrent que, tandis que les améliorations des moyennes nationales sur les indicateurs de sécurité ont stagné, il reste possible de continuer à réduire et à prévenir les blessures et les décès sur le lieu de travail, de façon à protéger votre main-d'œuvre et de consolider votre organisation. En dévoilant des leviers au niveau du système supplémentaires en vue des améliorations de la sécurité, les entreprises sont capables d'améliorer leur maturité générale dans la matière et de créer une culture qui tire profit de la SSE en tant que levier stratégique pour sauver des vies, diminuer les coûts et accroître l'efficacité opérationnelle.

En nous fondant sur ces conclusions, nous formulons les trois recommandations suivantes :



Jeter des bases solides en matière de sécurité grâce à des programmes de préqualification et de conformité



Établir un cadre complet de maturité en matière de sécurité pour identifier des leviers au niveau du système et des possibilités d'amélioration



Appliquer la structure et la réflexion sur les systèmes à votre processus



PREMIÈRE SECTION

**La préqualification
et la conformité sont
fondamentales pour
améliorer le rendement
en matière de sécurité**



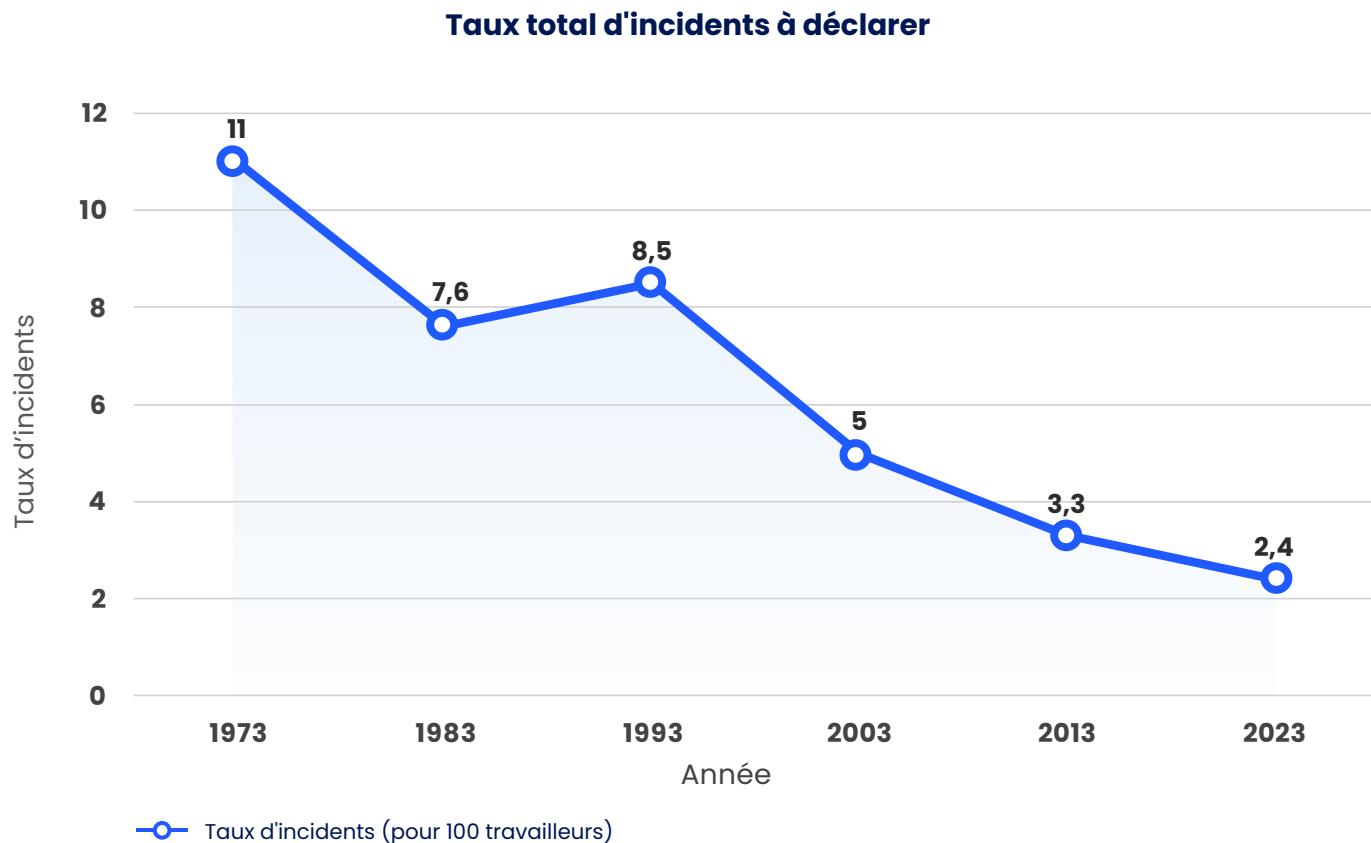
Données nationales des États-Unis

Les données sur la sécurité de la NSC extraites des statistiques de l'OSHA et du BLS des États-Unis mettent en lumière le rôle fondamental joué par la conformité pour promouvoir des améliorations de la sécurité au travail. Lorsque l'OSHA a été établie en 1970 par l'United States Occupational Safety and Health Act, sa mission incluait la définition et l'application de normes pour protéger la santé et la sécurité des travailleurs.

Depuis que l'OSHA a commencé à définir et appliquer ces normes de sécurité, le rendement en matière de sécurité au travail a enregistré des progrès remarquables, comme en témoignent les réductions spectaculaires des incidents et des décès sur le lieu de travail au fil des décennies.

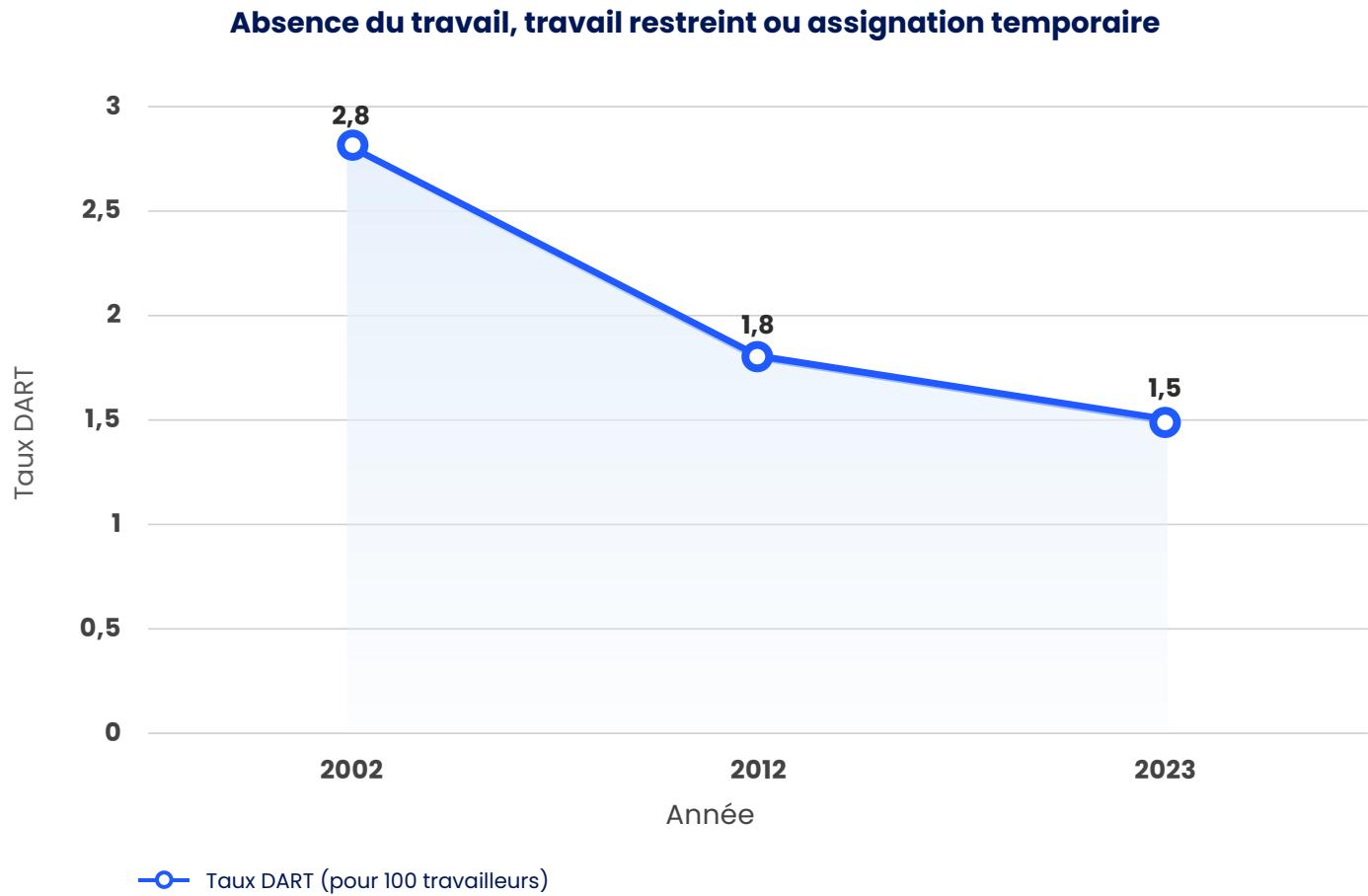
TRIR :

En 1973, le taux total d'incidents a culminé à 11 cas pour 100 travailleurs à temps complet. Au fil du temps, ce taux a constamment diminué jusqu'à atteindre 7,6 en 1983, puis a marqué un léger plateau à 8,5 en 1993. Des progrès considérables ont repris dans les années 2000, avec des taux chutant à 5,0 en 2003, 3,3 en 2013 et seulement 2,4 en 2023.¹⁶



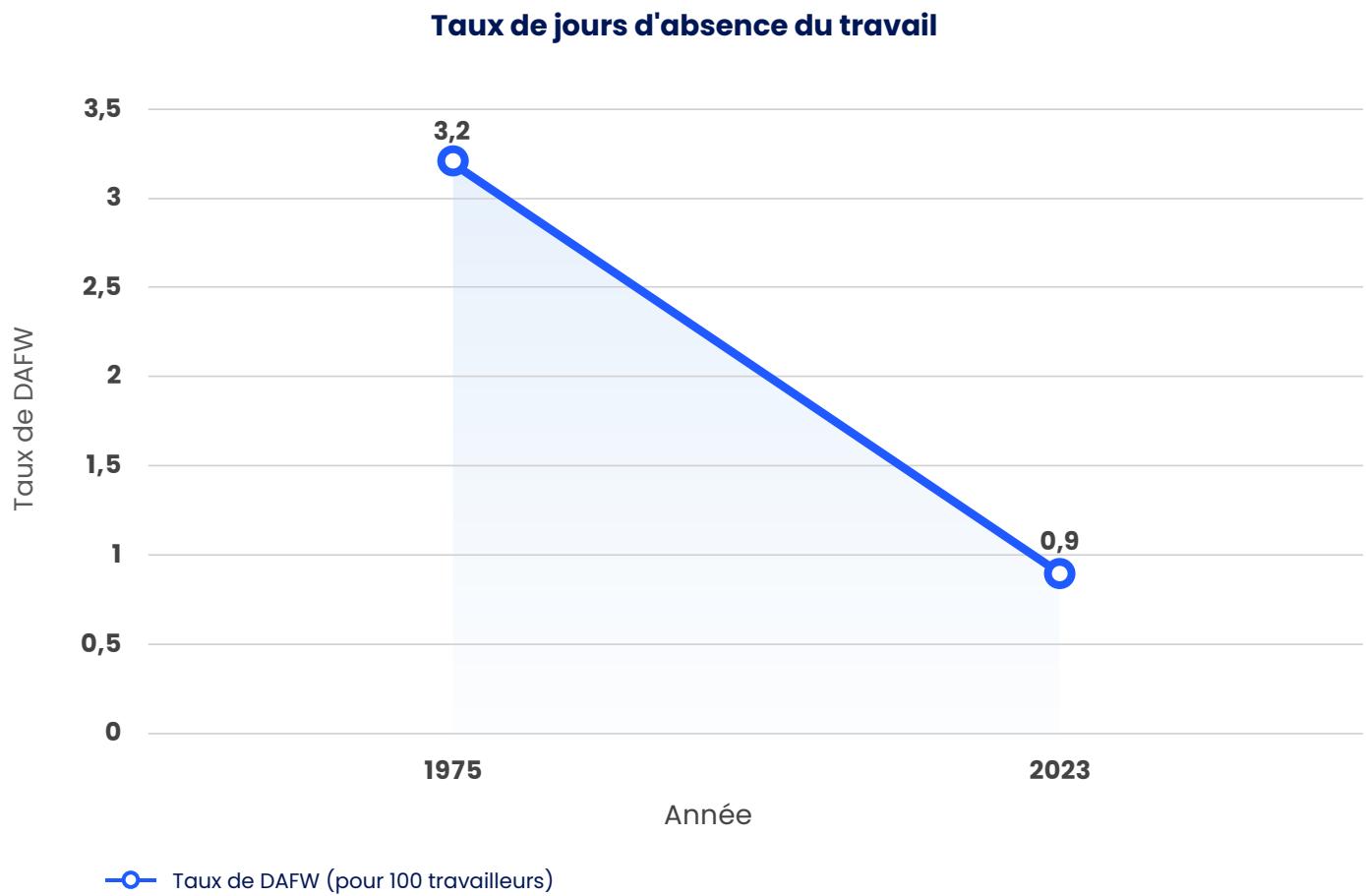
DART :

Les données sur les incidents entraînant des jours d'absence du travail, de travail restreint ou d'assignation temporaire reflètent également un déclin régulier, de 2,8 pour 100 travailleurs à temps plein en 2002 à 1,8 en 2012, avec une nouvelle amélioration à 1,5 en 2023.¹⁷



DAFW :

Le nombre de jours d'absence du travail a également montré des progrès remarquables; de 3,2 pour 100 travailleurs en 1975, ce chiffre a chuté à 0,9 en 2023, ce qui indique l'efficacité des mesures de conformité actuelles en matière de sécurité.¹⁸



Décès :

La réduction des décès met en évidence l'impact en matière de vies sauvées des programmes de conformité et des initiatives de sécurité. Les données du NSC entre 1933 et 1997 montrent que les taux de décès au travail ont affiché une diminution remarquable de 90 %, de 37 à 4 pour 100 000 travailleurs. Cela correspond à une baisse de 14 500 à 5 100 du nombre de décès annuels de travailleurs pendant cette période¹⁹.

Taux de décès au travail (1933-1997)

1933 37

1997 4

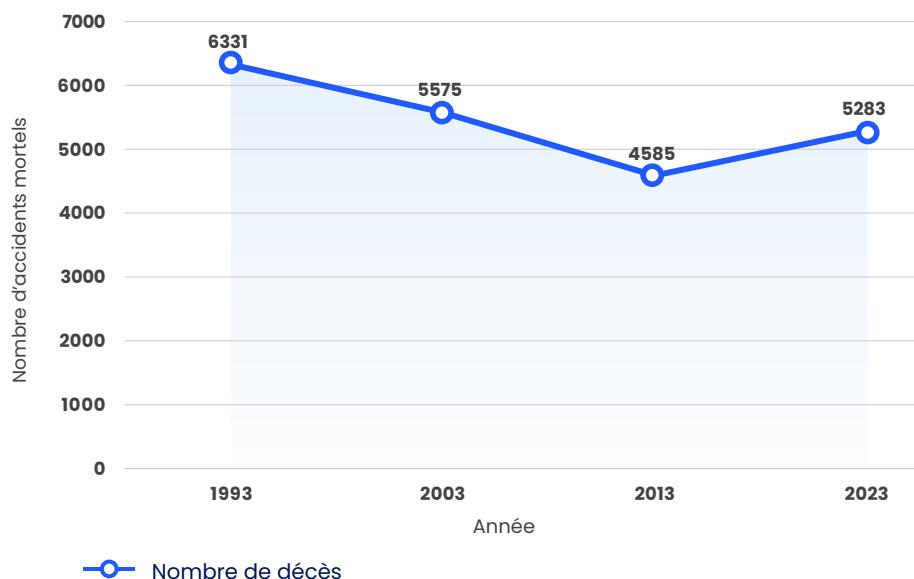
■ ■ ■ Taux de décès (pour 100 000 travailleurs)



90 % de baisse
du taux de décès entre
1933 et 1997

Décès au travail (1993-2023)

Au cours des trente dernières années, les décès sur le lieu de travail ont généralement diminué, de 6 331 en 1993 à 5 575 en 2003, puis 4 585 en 2013. Cependant, en 2023, ce nombre a remonté à 5 283, ce qui souligne l'apparition de nouveaux risques émergents et la nécessité permanente d'améliorations de la sécurité²⁰.



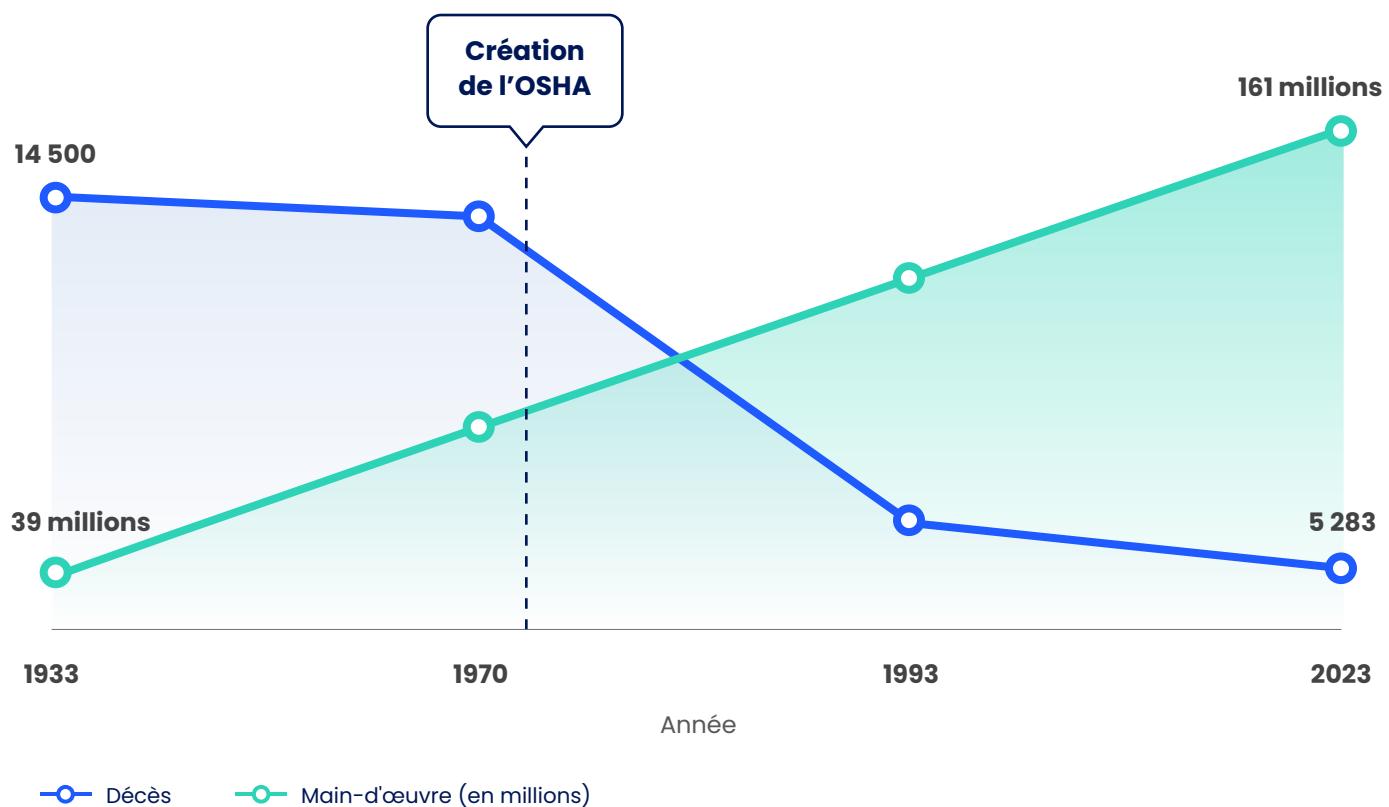
Les augmentations
récentes de cas de décès
au travail
mettent en lumière de nouveaux
risques et la nécessité permanente
d'améliorations de la sécurité

De façon remarquable, le rendement national en matière de sécurité a pu afficher ces nettes améliorations alors que le nombre de travailleurs aux États-Unis a plus que quadruplé, de 39 millions en 1933²¹ à 79 millions en 1970 (un an avant la fondation de l'OSHA), puis à 161 millions en 2023.²²

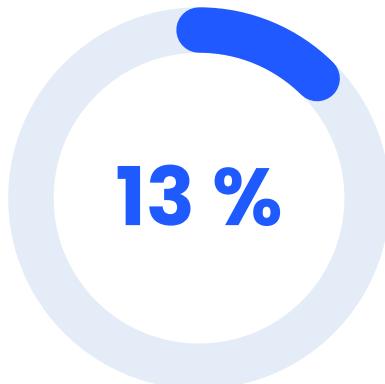


4 fois plus de travailleurs aux États-Unis entre 1933 et 1970

Une main-d'œuvre croissante qui a besoin d'être protégée

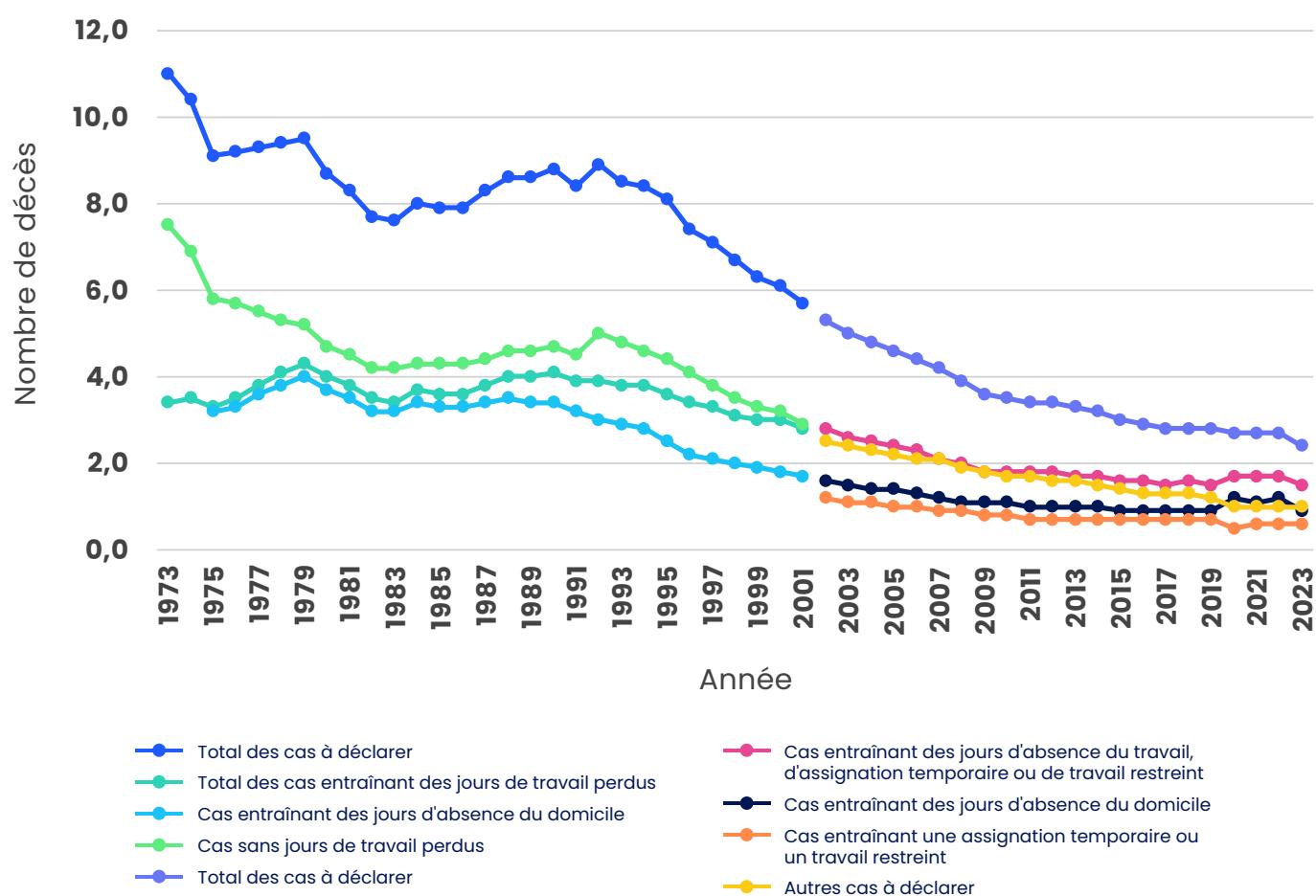


Ces tendances à long terme, associées à la croissance des travailleurs indépendants,²³ illustrent à quel point les mesures de préqualification et de conformité sont fondamentales pour améliorer le rendement en matière de sécurité dans les lieux de travail des différents secteurs aux États-Unis. Malgré l'essor des sous-traitants dans la main-d'œuvre, cependant, une enquête auprès des professionnels de la sécurité menée par ASSP a conclu que seuls 13 % des répondants tirent parti de la technologie et de l'analyse de données pour évaluer et gérer les risques associés aux sous-traitants.



des professionnels de la sécurité interrogés tirent parti de l'analyse de données pour évaluer et gérer les risques associés aux sous-traitants

Taux de blessures et de maladies liées au travail, secteur privé, États-Unis, 1973-2023



Source : NSC, d'après le Bureau of Labor Statistics.²⁴

Remarque : À partir de 1992, tous les taux concernent uniquement les cas non mortels.

Les changements au niveau des exigences de tenue des registres adoptés en 2002 par l'OSHA affectent la comparaison avec les années antérieures.



Données du réseau d'Avetta

De façon similaire aux données nationales des États-Unis discutées ci-dessus, les données du réseau de fournisseurs d'Avetta montrent des corrélations entre la conformité et l'amélioration du rendement en matière de sécurité. Les entreprises qui surmontent les processus de préqualification et de conformité d'Avetta enregistrent des améliorations considérables dans les IRC de sécurité par rapport aux moyennes nationales.

Pour cette analyse, nous avons examiné quatre IRC de sécurité particuliers : TRIR, DART, LWCR et taux de décès pour la période 2020-2023.

Les trois conclusions suivantes expliquent les données nationales des États-Unis ci-dessus qui montrent à quel point la préqualification et la conformité sont fondamentales pour améliorer le rendement en matière de sécurité :



La participation à des programmes de préqualification et de conformité est en corrélation avec des améliorations des IRC de sécurité



L'achèvement de la préqualification est corrélé à des améliorations supplémentaires des indicateurs de sécurité



La conformité aux programmes de préqualification client est en corrélation avec des améliorations considérables du rendement en matière de sécurité

Examinons-les une à une.



LA RÉUSSITE EN ACTION

Dynamic Property Services

Dynamic Property Services, un fournisseur de services de gestion des établissements à l'échelle des entreprises, a amélioré ses indicateurs de sécurité grâce au processus de conformité d'Avetta alors même qu'il augmentait l'échelle de ses opérations. Rationaliser la préqualification a permis à la société d'augmenter sa capacité de **1 000 %** tout en réduisant le nombre d'incidents de sécurité de **30 %**.

[En savoir plus](#)



1 000 %
d'augmentation
de la capacité



30 %
de réduction
des incidents
de sécurité



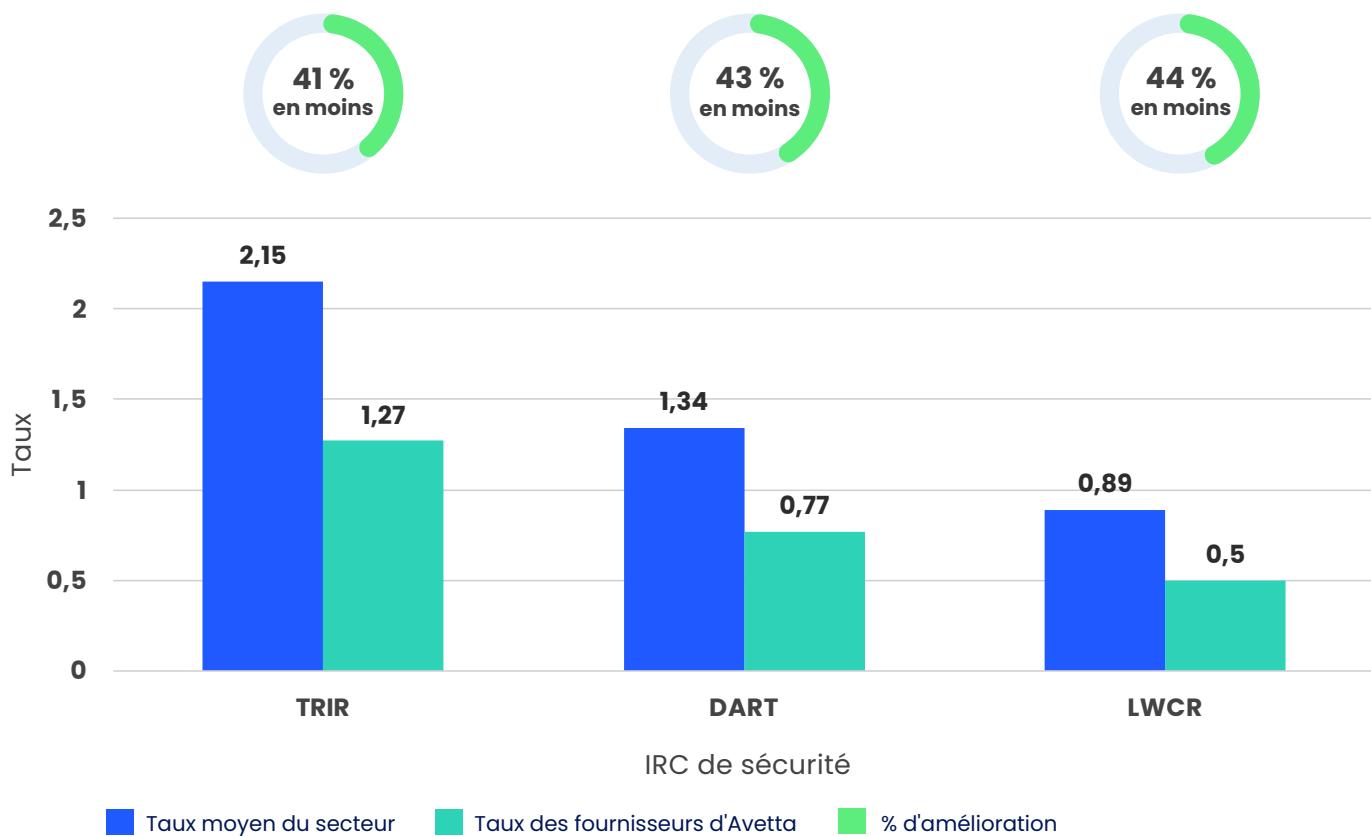


La participation à des programmes de préqualification et de conformité est en corrélation avec des améliorations des IRC de sécurité

Les données sur notre réseau de fournisseurs montrent des améliorations considérables des IRC de sécurité chez les fournisseurs et les sous-traitants qui participent aux programmes de préqualification et de conformité de leurs clients. Ce résultat est observé que ces fournisseurs aient terminé la préqualification ou non, ou qu'ils aient été considérés comme conformes ou non. **La simple participation à un programme de préqualification a entraîné de nettes améliorations des TRIR, DART et LWCR par rapport aux moyennes nationales.**

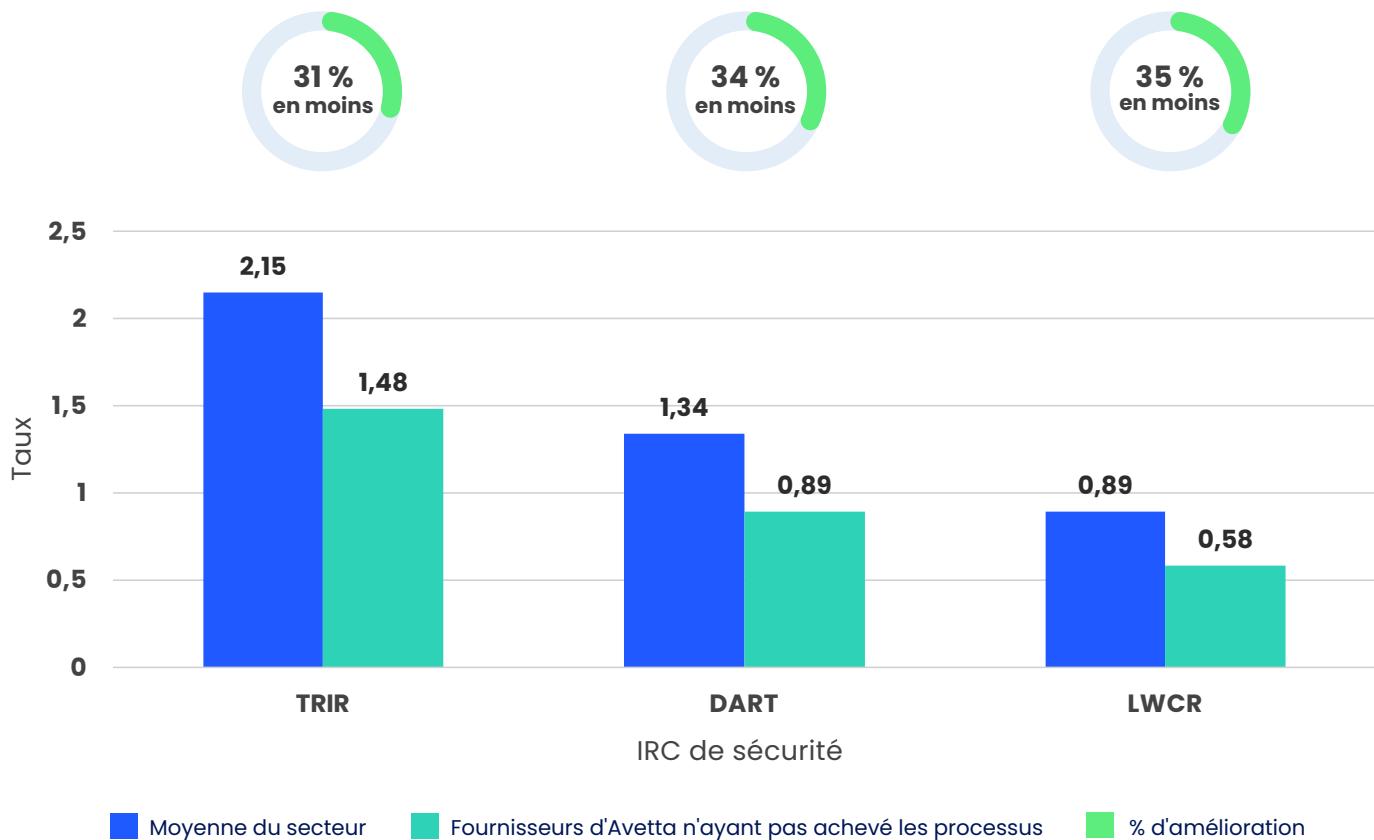
En matière de TRIR, les fournisseurs qui ont participé à des programmes de préqualification ont affiché une amélioration de 41 % par rapport aux moyennes nationales (en moyenne, 1,27 pour les fournisseurs d'Avetta contre 2,15 pour le secteur). De la même façon, le taux DART des fournisseurs participants a progressé de 43 % (0,77 contre 1,34), tandis que le taux LWCR a marqué une nette amélioration de plus de 44 % (0,50 contre 0,89). Les progrès sur les DART et le LWCR sont particulièrement significatifs, étant donné que ces indicateurs sont corrélés aux réductions des cas de blessures et/ou de maladies les plus graves.

Comparaison du rendement en matière de sécurité des fournisseurs d'Avetta et de la moyenne du secteur, avec le % d'amélioration



Il est intéressant de noter que les fournisseurs qui ont participé à la préqualification, mais ne l'ont pas achevée dans le cadre de notre réseau ont tout de même surpassé la moyenne nationale en matière d'IRC de sécurité. Pour le TRIR, les fournisseurs qui n'ont pas achevé la préqualification affichaient un taux de 1,48, plus performant de 31 % que la moyenne du secteur, de 2,15. De la même façon, les taux DART pour ces fournisseurs étaient de 0,89, une amélioration de 34 % par rapport à la moyenne du secteur, de 1,34. Pour le LWCR, le taux des fournisseurs n'ayant pas achevé le processus était de 0,58, un résultat dépassant d'environ 35 % la moyenne du secteur, de 0,89. Cela suggère que les programmes de préqualification améliorent le rendement en matière de sécurité au travail, même avec une participation limitée.

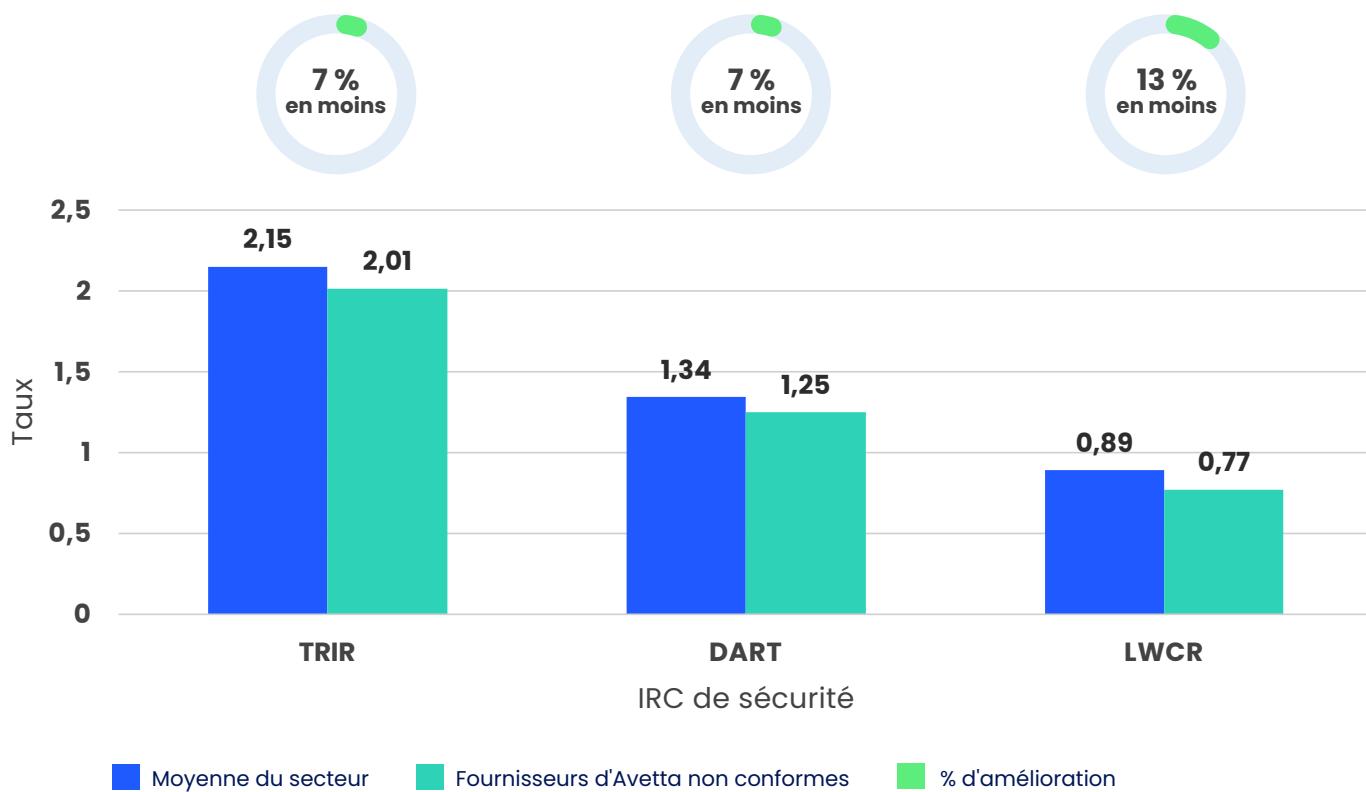
Comparaison des IRC de sécurité : fournisseurs d'Avetta n'ayant pas achevé les processus et moyenne du secteur, avec les pourcentages d'amélioration



En parallèle, même les fournisseurs non conformes dans le réseau d'Avetta ont affiché un rendement en matière de sécurité supérieur aux moyennes nationales. Pour le TRIR, les fournisseurs non conformes dans notre réseau ont obtenu un taux de 2,01, un résultat qui dépasse de 7 % la moyenne du secteur, de 2,15. De façon similaire, les taux DART pour ces fournisseurs étaient de 1,25, ce qui marque une amélioration de 7 % par rapport à la moyenne du secteur, de 1,34. En ce qui concerne le LWCR, les fournisseurs non conformes présentaient un taux de 0,77, qui dépasse de 13 % la moyenne nationale, de 0,89. Ces améliorations, même chez les fournisseurs non conformes, indiquent que la simple participation à des processus basiques d'amélioration de la conformité, qu'elle connaisse ou non le succès, est de toute façon associée à de meilleurs résultats sur les IRC de sécurité.

Globalement, les données ci-dessus indiquent qu'il existe effectivement une forte corrélation entre la participation à des programmes de conformité et des améliorations significatives des IRC en matière de sécurité. La raison pourrait en être que la seule participation à des programmes de préqualification favorise la sensibilisation sur les indicateurs de sécurité critiques et la conformité requise, tout en exposant les fournisseurs aux pratiques exemplaires du secteur et aux exigences client. Tout cela aide à générer un certain niveau d'auto-évaluation et des mesures proactives, même si le processus reste inachevé.

Comparaison des IRC de sécurité : fournisseurs d'Avetta non conformes et moyenne du secteur, avec les pourcentages d'amélioration



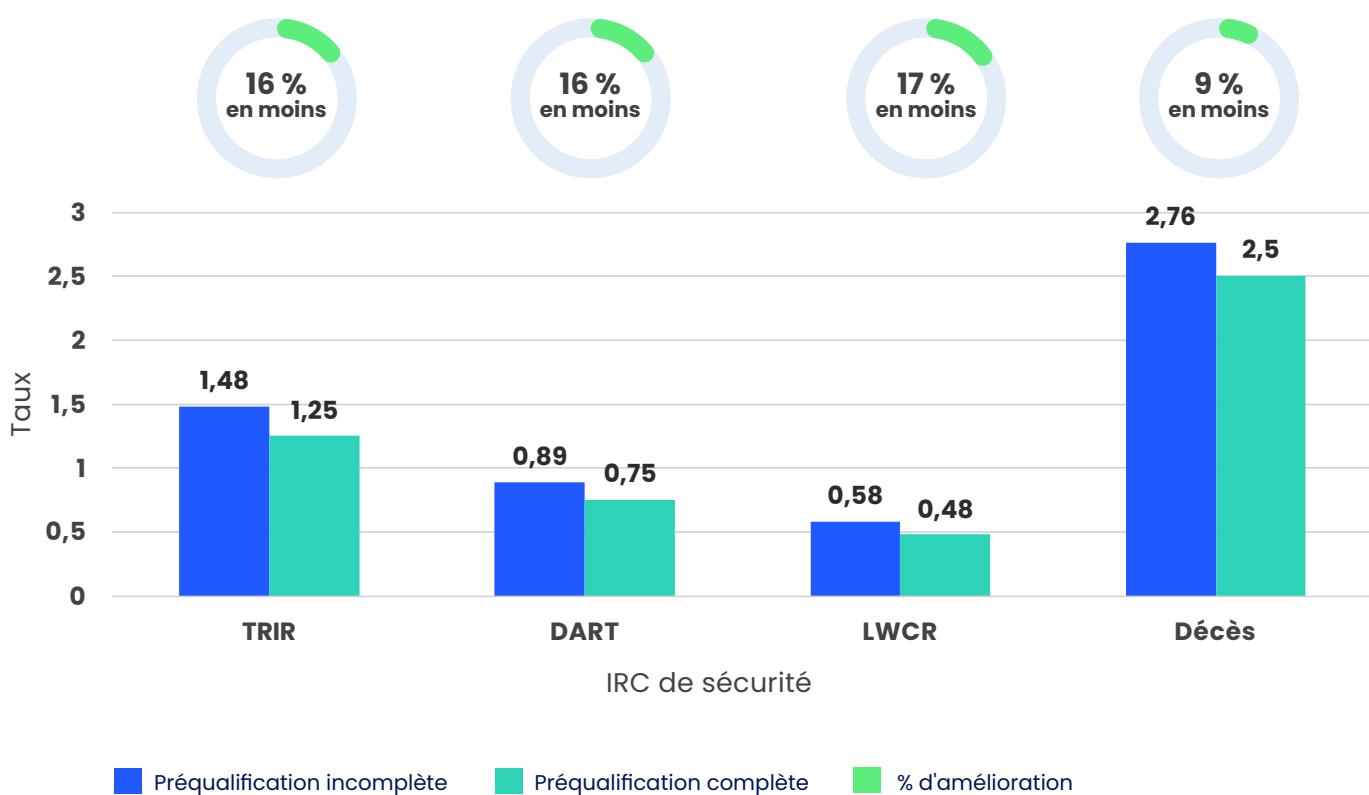


L'achèvement de la préqualification est corrélé à des améliorations supplémentaires des indicateurs de sécurité

En explorant davantage ces données, nous observons que les fournisseurs dans le réseau d'Avetta qui sont allés au bout des programmes de préqualification affichent un rendement en matière de sécurité nettement supérieur à ceux qui ne l'ont pas fait. Cela montre l'impact de la préqualification en tant que pratique importante pour compléter les améliorations de sécurité initiales des sous-traitants et fournisseurs.

En termes de TRIR, les fournisseurs ayant achevé les programmes de préqualification ont obtenu un taux inférieur de 16 % à ceux qui n'ont pas terminé le processus (1,25 de moyenne pour une préqualification complète contre 1,48 pour une préqualification incomplète). De la même façon, les taux DART se sont améliorés de 16 % pour ceux qui ont terminé la préqualification (0,75 contre 0,89), tandis que les LWCR diminuaient de 17 % (0,48 contre 0,58). Surtout, dans la catégorie critique des décès, les fournisseurs ayant achevé la préqualification ont enregistré une réduction de 9 % par rapport à ceux qui ne l'ont pas achevée (2,5 contre 2,76).

Comparaison des IRC de sécurité : préqualification complète et incomplète, avec les pourcentages d'amélioration

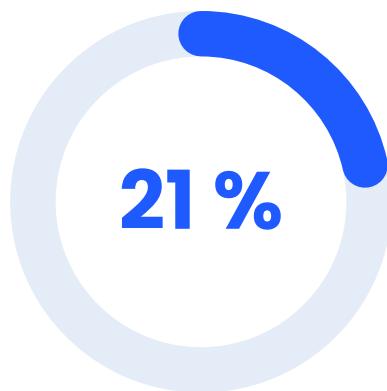


Globalement, donc, l'achèvement de la préqualification est corrélé à des améliorations notables de chacun des quatre IRC de sécurité que nous avons examinés. **Ces conclusions soulignent l'importance de ne pas se contenter de participer aux programmes de préqualification, mais d'aller jusqu'au bout de ceux-ci pour promouvoir des améliorations considérables de la sécurité.**

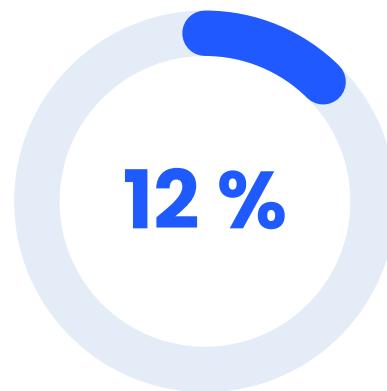
L'achèvement de la préqualification met en lumière les domaines de risque et les possibilités d'amélioration, dévoile les lacunes en matière de sécurité et apporte aux fournisseurs des renseignements exploitables et une feuille de route claire pour renforcer leurs processus de sécurité. Achever ce processus peut donc entraîner des améliorations mesurables des IRC de sécurité avant même d'assurer la pleine conformité.

Il est donc important de mettre en place des processus qui évaluent et documentent l'achèvement des programmes de préqualification par le fournisseur. Malheureusement, les répondants à l'enquête de l'ASSP ont remarqué que seuls 21 % des clients qui embauchent ont un processus complet et formalisé pour évaluer et documenter les risques liés aux fournisseurs. De plus, seuls 12 % des organisations ont été considérées comme hautement collaboratives entre les services en ce qui concerne la surveillance des sous-traitants. De ce fait, des dizaines de milliers de fournisseurs sont négligés chaque année en raison d'échecs au niveau de la surveillance de la conformité.

Risques liés aux fournisseurs et surveillance au niveau de l'organisation (enquête ASSP)



des clients qui embauchent ont un processus complet et formalisé pour évaluer et documenter les risques liés aux fournisseurs



des organisations ont été considérées comme hautement collaboratives entre les services en ce qui concerne la surveillance des sous-traitants

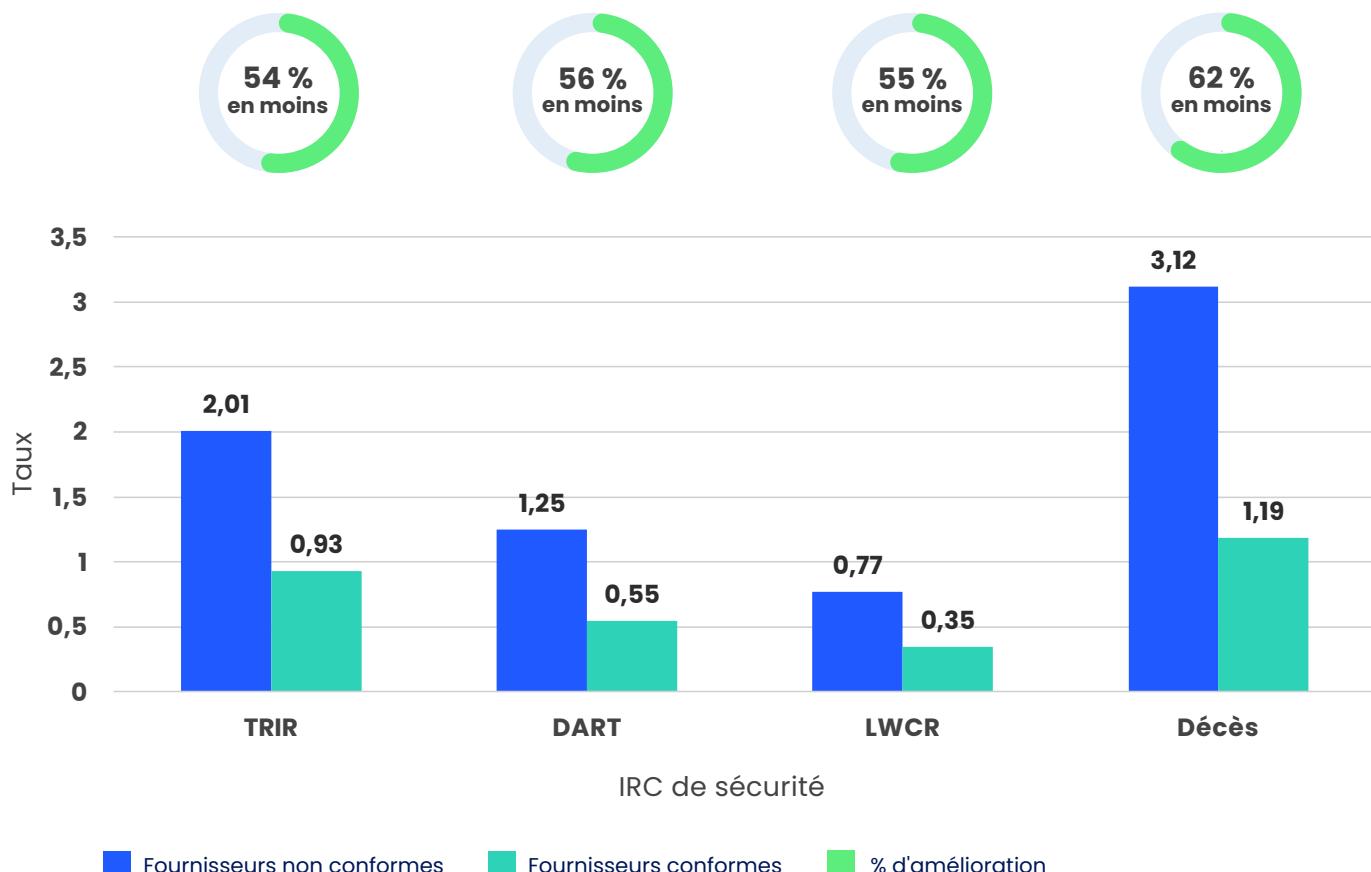


La conformité aux programmes de préqualification client est en corrélation avec des améliorations considérables du rendement en matière de sécurité

En allant au-delà du simple achèvement de programmes de préqualification pour passer à la conformité réelle, nos données montrent des améliorations considérables des indicateurs de sécurité des fournisseurs conformes dans le réseau d'Avetta par rapport à ceux qui ne sont pas conformes. Cette tendance est encore une fois manifeste pour chacun des quatre IRC de sécurité que nous avons examinés.

Les fournisseurs avec une base de conformité ont obtenu un TRIR moyen de 0,93, inférieur de 54 % au taux moyen de 2,01 observé chez les fournisseurs non conformes dans notre réseau. De même, le taux DART pour les fournisseurs conformes diminuait de 56 % (0,55 de moyenne contre 1,25 pour les fournisseurs non conformes), tandis que le LWCR affichait également une nette réduction de 55 % (0,35 contre 0,77). Un point encore plus frappant est que les fournisseurs conformes ont enregistré un taux de décès inférieur de 62 % à celui des fournisseurs non conformes (1,19 contre 3,12).

Comparaison des IRC de sécurité : fournisseurs conformes et non conformes, avec les pourcentages d'amélioration



Combinées aux données nationales mentionnées ci-dessus, les fortes corrélations entre l'amélioration du rendement en matière de sécurité et l'assurance de la conformité grâce aux programmes de préqualification client soulignent à quel point ces programmes sont fondamentaux pour avoir un impact positif sur le rendement en matière de sécurité des fournisseurs et sous-traitants. La conformité représente une transition opérationnelle établie vers la sécurité, en aidant les fournisseurs à internaliser les pratiques exemplaires en matière de sécurité, à établir des processus robustes et à consolider les efforts futurs pour gérer activement les risques et la prévention des incidents. **La conformité contribue donc à promouvoir des réductions nettes et soutenues des blessures sur le lieu du travail qui se reflètent dans les données ci-dessus.**

La conformité avec les programmes de préqualification a également un impact positif sur les revenus. Par exemple, une entreprise qui compte 500 employés travaillant 1 million d'heures pourrait économiser 120 000 \$ par an en réduisant ses taux DART de 1,25 à 0,55, et de 80 000 \$ par an en abaissant son LWCR de 0,77 à 0,35. Diminuer les taux de décès de 3,12 à 1,19, dans le même temps, réduirait de plus de moitié le risque d'un accident fatal, qui coûte en moyenne 1,46 million de dollars par incident.²⁵

Compte tenu de ce qui précède, il est clair que l'assurance de la conformité constitue une ligne de référence opérationnelle et professionnelle critique en vue de l'amélioration des résultats de sécurité.

La conformité réduit les risques et les coûts en matière de sécurité



120 000 \$
pourraient être économisés
chaque année en réduisant
les taux DART de 1,25 à 0,55



88 000 \$
pourraient être économisés
chaque année en réduisant
le LWCR de 0,77 à 0,35



**Faire baisser les taux de
décès de 3,12 à 1,19 implique
de réduire de plus de moitié
les risques de devoir dépenser
1,46 million de \$
par incident**

LA RÉUSSITE EN ACTION

Pilbara Traffic Management

Pilbara Traffic Management, qui offre des services de gestion du trafic, de sécurité de l'exploitation ferroviaire et de location d'équipement dans les secteurs de l'exploitation minière et de la construction en Australie, avait besoin d'aide pour maintenir la conformité tout en augmentant l'échelle des opérations. Alors que son personnel a connu une croissance de **215 %**, le partenariat avec Avetta a entraîné une réduction de son taux total de fréquence des blessures à déclarer (TRIFR).

[En savoir plus](#)



215 %

de croissance
du personnel

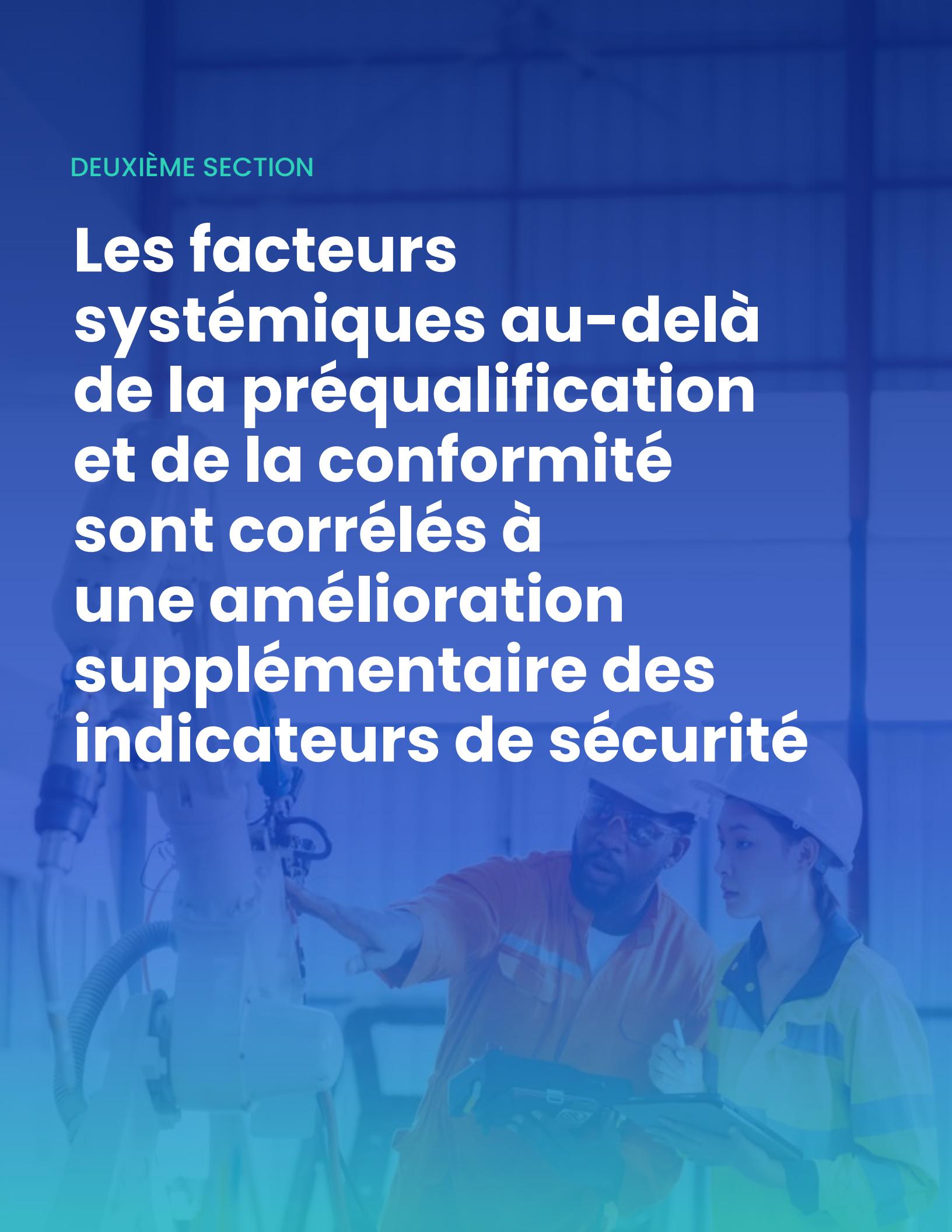


Réduction du
TRIFR



DEUXIÈME SECTION

Les facteurs systémiques au-delà de la préqualification et de la conformité sont corrélés à une amélioration supplémentaire des indicateurs de sécurité

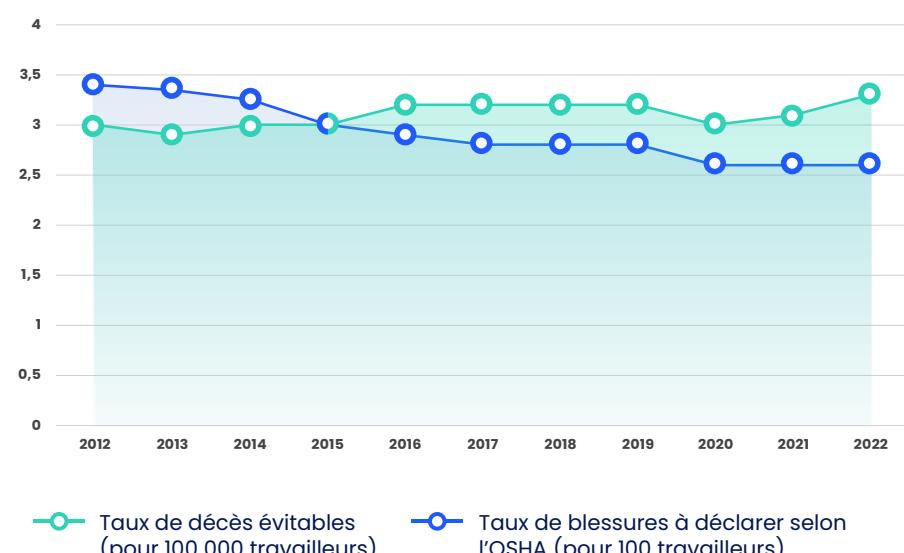


Si l'on passe en revue les données du NSC mentionnées ci-dessus, les tendances montrent clairement que les améliorations des IRC de sécurité ont perdu leur élan ces dernières années.

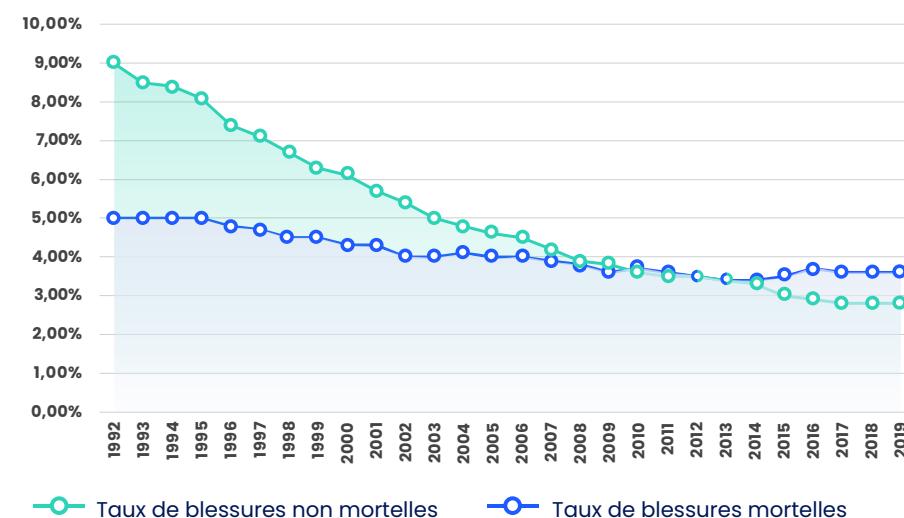
Par exemple, alors que le TRI a présenté des améliorations spectaculaires de 11 cas pour 100 travailleurs à temps plein en 1973 à 3,3 en 2013, le rythme de déclin a depuis fortement ralenti, et le taux s'élève à présent à 2,4 en 2023. De façon similaire, les DART se sont améliorés de 2,6 en 2003 à 1,7 en 2013, mais n'ont que légèrement baissé jusqu'à 1,5 au cours de la dernière décennie. Les décès, qui avaient constamment diminué de 6 331 en 1993 à 4 585 en 2013, ont malheureusement depuis affiché un rebond pour atteindre 5 283 en 2023. De même, entre 2012 et 2022, le taux de décès évitables des travailleurs a remonté de 3 à 3,2. Globalement, donc, tandis que les blessures mineures continuent à montrer une tendance à la baisse, quoiqu'à un rythme plus lent, les blessures graves et les décès ont atteint un plateau, voire ont rebondi.

Cet aplatissement de la courbe des IRC de sécurité nationaux suggère que si les programmes de préqualification et de conformité ont historiquement promu des améliorations significatives, de nouvelles stratégies, au-delà de la préqualification et de la conformité, pourraient être nécessaires afin de continuer à améliorer le rendement en matière de sécurité.

Données total d'incidents à déclarer et taux de décès aux États-Unis



Comparaison des blessures mortelles et non mortelles



Afin de tester la thèse selon laquelle des leviers au-delà de la préqualification et de la conformité sont corrélés à une amélioration du rendement en matière de sécurité, nous avons examiné les variables suivantes dans notre réseau de fournisseurs :



Achèvement de la préqualification à la première tentative



Variances



Audits des manuels



Ancienneté



Amélioration de la santé financière

Nous les passerons en revue une par une.





Comparaison de l'achèvement de la préqualification à la première tentative et lors d'une nouvelle soumission

Nos données révèlent que les fournisseurs qui achèvent le processus de préqualification de leurs clients dès la première tentative surpassent ceux qui ont eu besoin d'une nouvelle soumission au niveau de leurs IRC de sécurité.

Pour le TRIR, les fournisseurs qui ont terminé la préqualification à la première tentative ont obtenu un taux de 1,25, inférieur de 3 % au chiffre de 1,29 rapporté par les fournisseurs ayant dû effectuer une nouvelle soumission. Pour les DART, les fournisseurs préqualifiés dès la première tentative ont déclaré un taux de 0,73, contre 0,78 pour les autres, soit une amélioration de 6 %. De la même façon, le LWCR a également montré un avantage pour les fournisseurs préqualifiés à la première tentative, avec un taux de 0,47 contre 0,50 pour ceux ayant effectué une nouvelle soumission, ce qui représente une réduction de 6 %.

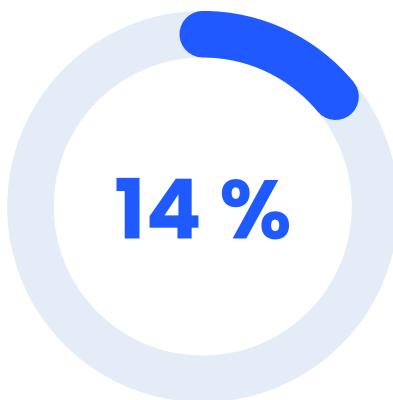
Comparaison des IRC de sécurité : fournisseurs préqualifiés dès la première tentative et après une nouvelle soumission, avec les pourcentages d'amélioration



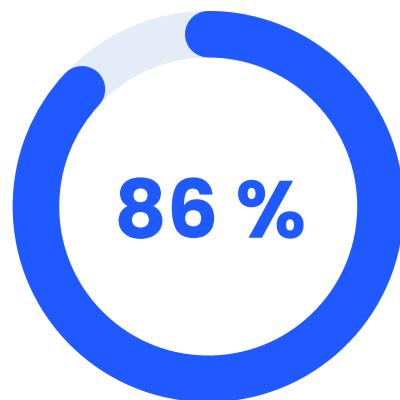
Ces conclusions indiquent que l'achèvement de la préqualification dès la première tentative est corrélé à un rendement en matière de sécurité plus solide, peut-être en raison de la meilleure qualité de la préparation et de l'alignement avec les attentes en matière de sécurité au stade initial.

Malgré cela, les données issues de l'enquête ASSP montrent que seuls 14 % des organisations clientes ont déclaré organiser des formations régulières sur la responsabilité des risques en relation avec les sous-traitants. Cela signifie que **la majorité des clients qui embauchent sont eux-mêmes insuffisamment préparés pour aider leurs fournisseurs à s'aligner sur leurs attentes en matière de préqualification et de sécurité.**

**Organisations clientes :
Formation sur la responsabilité des risques (enquête de l'ASSP)**



Client avec une formation régulière



Client sans formation régulière



LA RÉUSSITE EN ACTION

ABM Industries

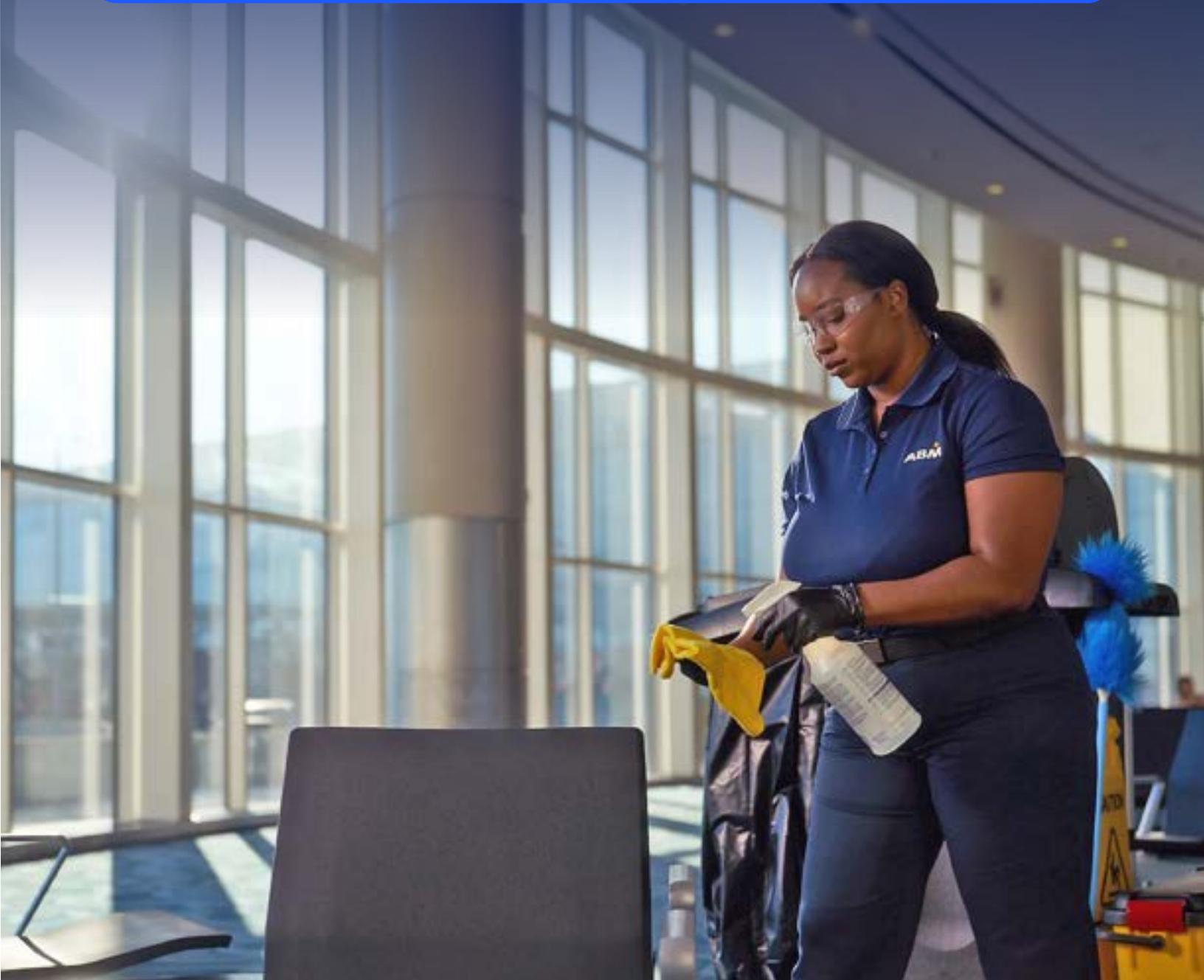
Gérer un réseau de 124 000 employés et 50 000 sous-traitants peut présenter des défis logistiques. ABM Industries, une entreprise majeure de gestion des installations, a utilisé la plateforme d'Avetta pour rationaliser la préqualification et la conformité. Cela a entraîné **l'économie de 50 000 heures de travail de révision chaque année**, ce qui permet aux membres de l'équipe de mettre l'accent sur des initiatives stratégiques pour améliorer les indicateurs de sécurité.

[En savoir plus](#)



50 000

heures économisées en
faveur des initiatives
stratégiques de sécurité





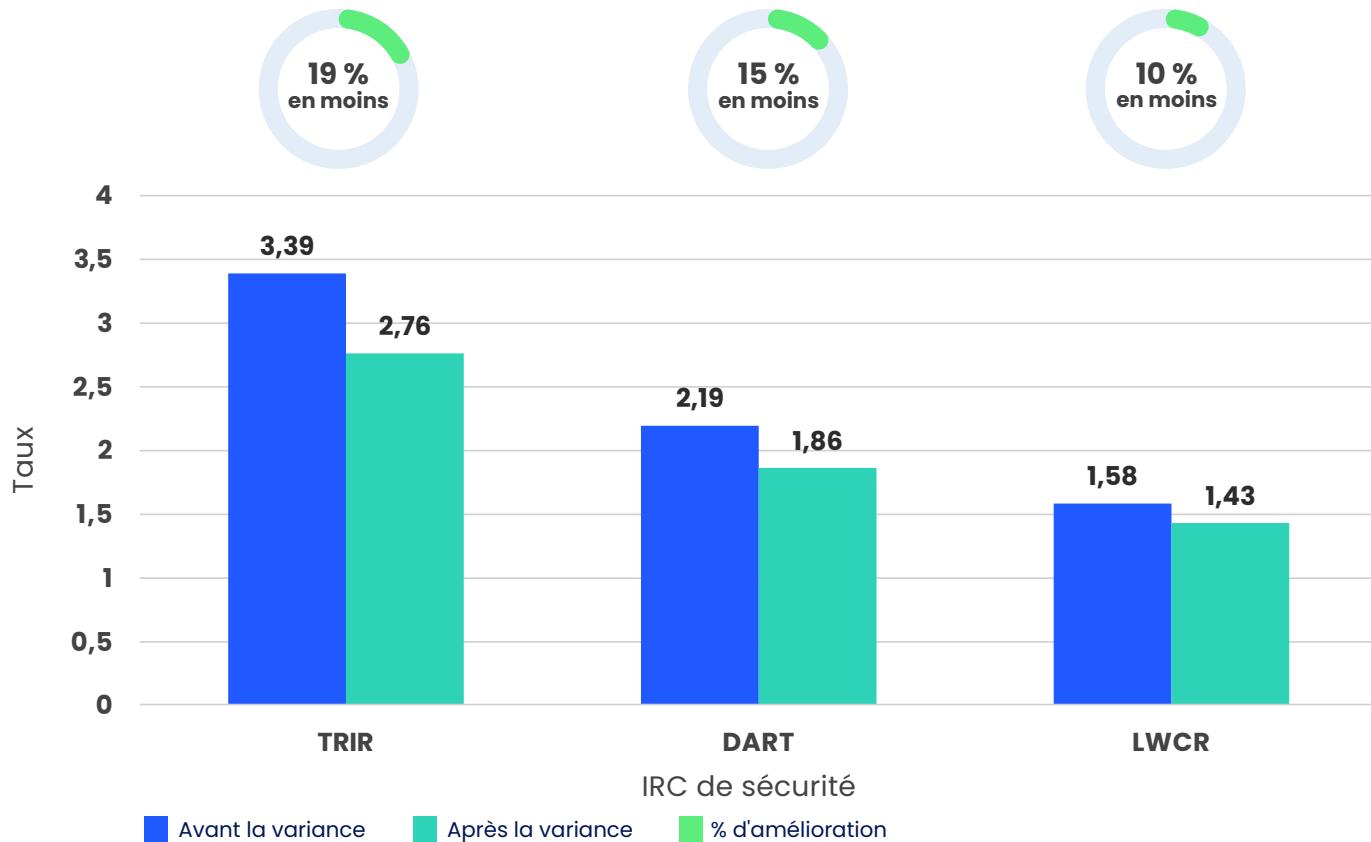
Impact des variances des fournisseurs

Si cela peut sembler paradoxal, le fait de se voir accorder une variance est corrélé à des améliorations significatives des IRC de sécurité. C'est dû à plusieurs facteurs, dont un renforcement de l'examen et de la surveillance, une évaluation approfondie des processus avant l'octroi des variances, une collaboration accrue entre les fournisseurs et les clients, un engagement plus solide à maintenir les variances, ainsi que des pratiques de production de rapport améliorées.

Les progrès les plus notables ont été constatés sur le TRIR, qui a diminué de 3,39 avant la variance à 2,76 après, soit une amélioration de 19 %. Pour les DART, les bénéficiaires de variances ont vu une réduction de 2,19 à 1,86, ce qui reflète une amélioration de 15 %. De même, le LWCR a chuté de 1,58 à 1,43, une réduction de près de 10 %.

Ces résultats illustrent que des leviers tels que les variances, qui renforcent la culture de la sécurité et la collaboration entre les fournisseurs et les clients, non seulement assurent la continuité opérationnelle, mais sont aussi corrélés à des améliorations mesurables du rendement en matière de sécurité au travail.

Comparaison des IRC de sécurité : avant et après la variance, avec les pourcentages d'amélioration





Le rôle joué par les audits des manuels de sécurité pour améliorer les indicateurs de sécurité

Les audits des manuels de sécurité sont un outil critique pour identifier des lacunes dans les politiques et les procédures de sécurité des sous-traitants, de façon à assurer l'alignement avec les dernières lignes directrices de sécurité. Ces audits fournissent des examens complets des manuels et des systèmes de sécurité des sous-traitants, en permettant aux clients d'identifier rapidement les déficiences importantes et de favoriser une amélioration continue. En remédiant à ces lacunes et en assurant des politiques de sécurité robustes, des audits des manuels contribuent nettement à de meilleurs résultats en matière de sécurité.

Nos données démontrent clairement cet impact. Pour le TRIR, les fournisseurs ont expérimenté une réduction moyenne de 1,29 avant l'audit des manuels à 1,11 après, ce qui reflète un progrès de 14 %. De façon similaire, les DART se sont améliorés de 11 %, avec une chute de 0,74 à 0,66. Le LWCR a suivi la même tendance en diminuant de 0,54 à 0,46, soit une baisse d'environ 15 %.

Comparaison des IRC de sécurité : avant et après l'audit des manuels, avec les pourcentages d'amélioration



Les bénéfices des audits de manuels deviennent encore plus prononcés lorsqu'on tient compte de l'expérience dans cette procédure, ou de la période pendant laquelle les fournisseurs ont réalisé ces audits.

Les fournisseurs d'Avetta avec plus de trois ans d'expérience de l'audit des manuels surpassent constamment ceux qui ont moins de trois ans d'expérience, ce qui met en avant la valeur à long terme d'une participation durable à l'audit pour l'amélioration des résultats de sécurité.

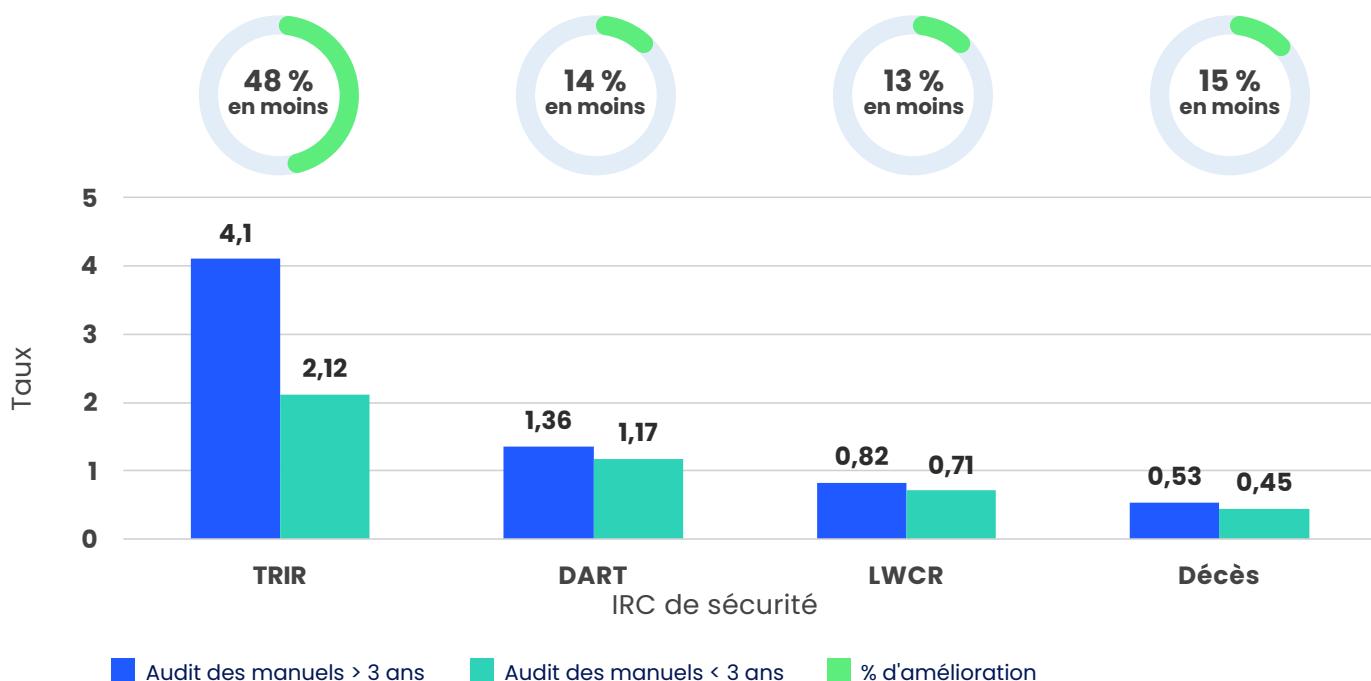
Pour le TRIR, les fournisseurs réalisant l'audit des manuels depuis plus de trois ans présentaient un taux de 2,12, contre 4,1 pour ceux qui le font depuis moins de trois ans; une amélioration de 48 %. De la même façon, les taux DART étaient inférieurs de 14 % pour ceux avec plus d'expérience en matière d'audit (1,17 contre 1,36). Le LWCR a suivi la même tendance, avec des participants à l'audit des manuels à long terme déclarant un taux de 0,71 contre 0,82 pour les nouveaux participants, soit une amélioration de 13 %.

La progression avec le plus fort impact pour la protection des vies des travailleurs, cependant, apparaît au niveau des décès. Les fournisseurs réalisant l'audit des manuels depuis plus de trois ans présentaient un taux de décès de 0,45, contre 0,53 pour ceux qui le font depuis moins de trois ans, ce qui représente une amélioration de 15 %.

Globalement, les données ci-dessus montrent qu'un engagement soutenu dans les audits des manuels est corrélé avec des réductions tangibles des risques sur le lieu de travail. Cela peut être lié au renforcement des cultures de la sécurité et des pratiques exemplaires.

En identifiant et en comblant en permanence les lacunes dans les politiques de sécurité, les audits de manuels ne se contentent pas d'aider les fournisseurs à maintenir la conformité; ils promeuvent aussi des améliorations du rendement en matière de sécurité au travail.

Comparaison des IRC de sécurité : réalisation de l'audit des manuels sur le court et le long terme, avec les pourcentages d'amélioration





LA RÉUSSITE EN ACTION

Mitsubishi Heavy Industries

L'entreprise Mitsubishi Heavy Industries Compressor International a connu une hausse de l'engagement des fournisseurs lorsqu'elle a lancé son programme d'audit des manuels des fournisseurs. Ce processus lui a permis également de centraliser la documentation, d'habiliter un suivi continu de la conformité, d'accéder à des analyses renforcées et, en fin de compte, d'obtenir de multiples certifications ISO.

[En savoir plus](#)





L'ancienneté et son impact sur les indicateurs de sécurité

Nos données mettent en avant une corrélation claire entre l'ancienneté et le rendement en matière de sécurité des fournisseurs.

Les fournisseurs présents depuis plus longtemps dans le réseau d'Avetta ont constamment obtenu de meilleurs résultats en matière de sécurité, et les améliorations deviennent plus prononcées au fil du temps.

Pour le TRIR, les fournisseurs avec 2-3 ans d'ancienneté ont déclaré un taux de 1,38, qui a chuté à 1,34 pour ceux avec 4-5 ans d'ancienneté, à 1,28 pour ceux avec 6-9 ans et encore à 1,18 pour ceux avec plus de 10 ans. Cela représente une amélioration de 14 % entre les nouveaux arrivants et les participants à long terme. Les taux DART ont suivi une tendance similaire : ils ont baissé de 0,83 pour les fournisseurs dans la gamme de 2-3 ans d'ancienneté à 0,81 pour ceux avec 4-5 ans, à 0,76 pour ceux avec 6-9 ans et encore davantage, à 0,7, pour ceux de la catégorie de plus de 10 ans, soit une réduction totale de 16 %. Le LWCR a affiché un progrès encore plus net, en passant de 0,55 pour les fournisseurs avec 2-3 ans d'ancienneté à 0,54 pour la catégorie avec 4-5 ans, à 0,5 avec 6-9 ans, avant de diminuer à 0,43 pour ceux affichant plus de 10 ans d'ancienneté; une chute de 22 %.

Amélioration du rendement en matière de sécurité en fonction de l'ancienneté du fournisseur : nouveaux arrivants et participants à long terme

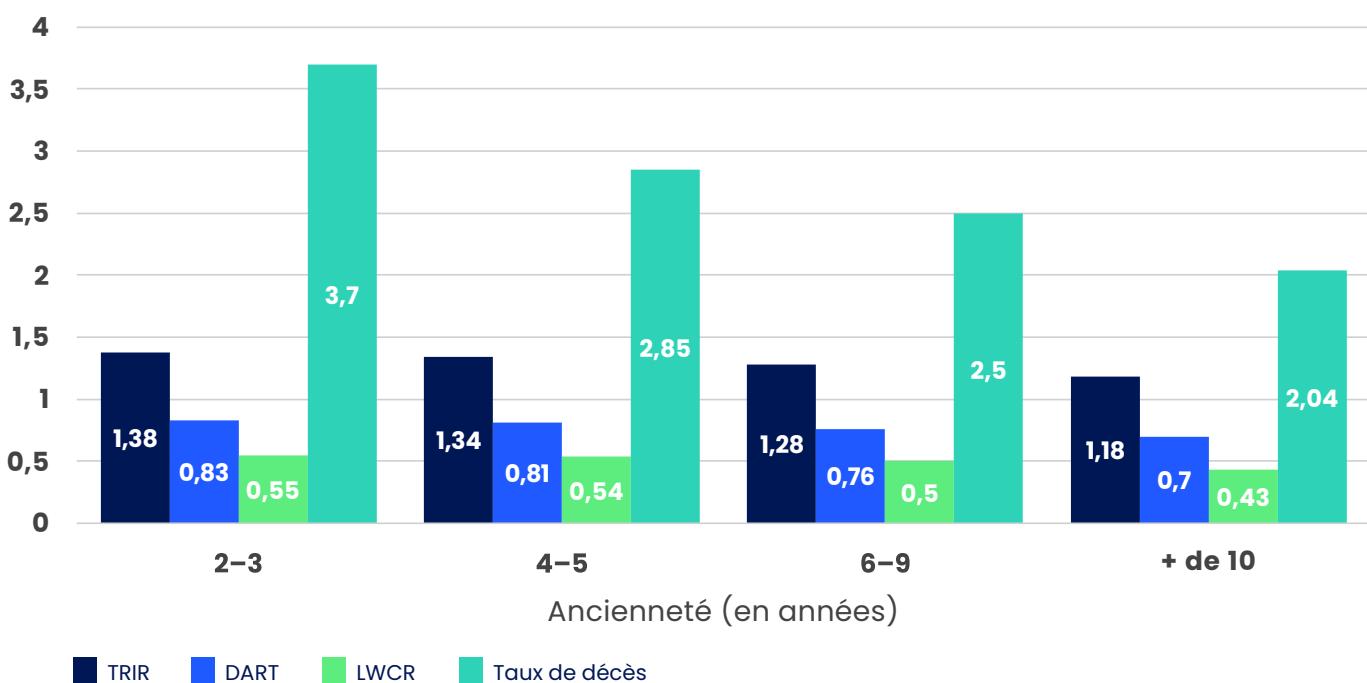


La différence ayant le plus fort impact pour protéger les vies des travailleurs apparaît au niveau des taux de décès, qui enregistrent la réduction la plus nette au fil du temps. Les fournisseurs avec 2-3 ans d'ancienneté ont déclaré un taux de 3,7, qui est descendu à 2,84 pour ceux avec une ancienneté de 4-5 ans, à 2,5 pour ceux avec 6-9 ans, et qui a enfin chuté à 2,04 pour les fournisseurs affichant plus de 10 ans d'ancienneté. Cela représente une amélioration de 45 % entre les nouveaux arrivants et les fournisseurs de long terme.



Amélioration du rendement en matière de sécurité en fonction de l'ancienneté du fournisseur

(plus d'ancienneté = meilleurs résultats, taux plus faibles = sécurité améliorée)



Ces conclusions soulignent d'importance d'une relation à long terme pour améliorer le rendement en matière de sécurité.

Les fournisseurs avec plus d'ancienneté bénéficient de l'expérience accumulée, de cultures de la sécurité plus solides et de la collaboration soutenue avec les clients. Tous ces éléments contribuent à de meilleurs résultats en matière de sécurité.

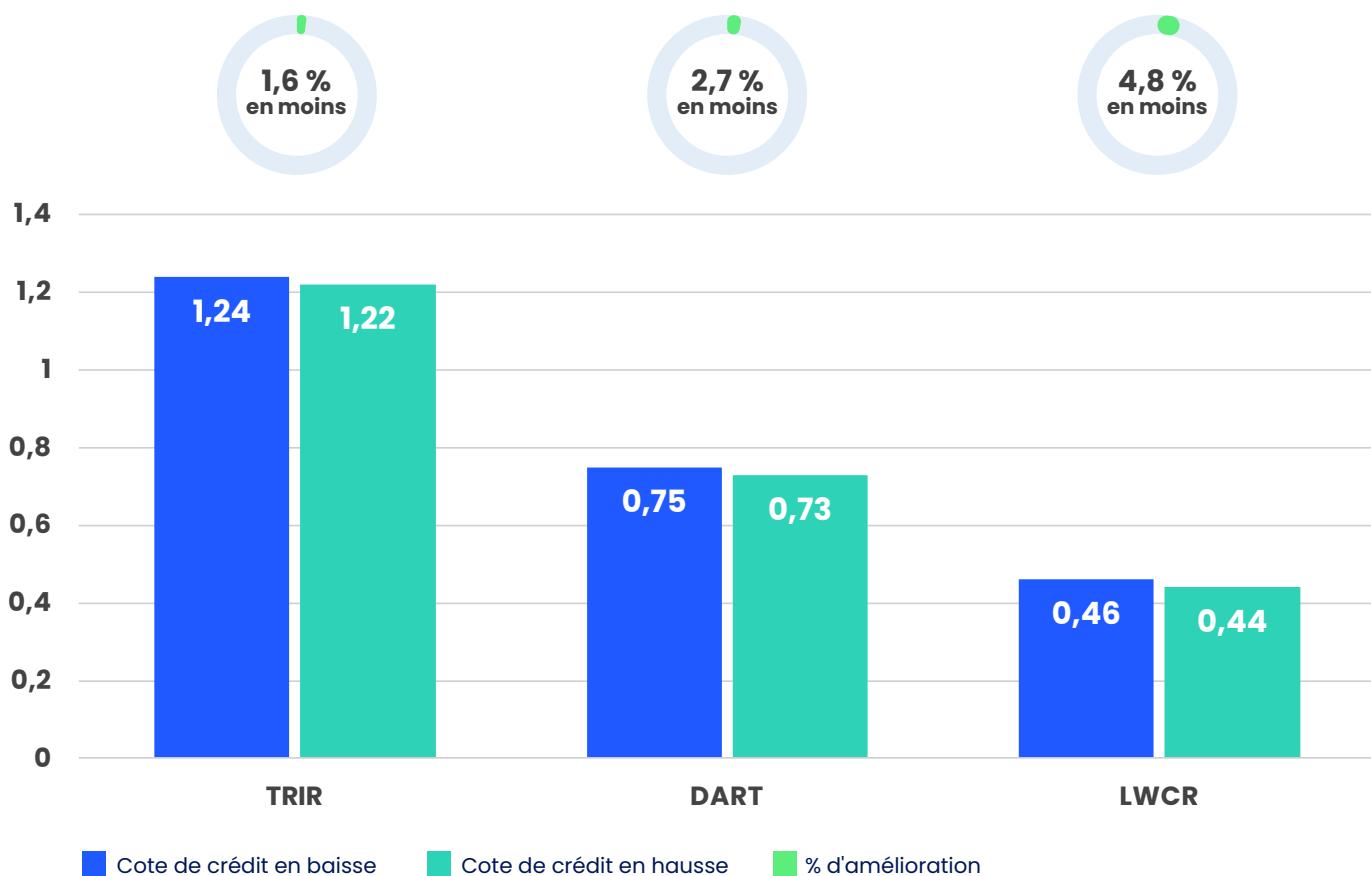


Le lien intrigant entre les tendances du crédit et le rendement en matière de sécurité

Nos données sur les tendances de la cote de crédit sont limitées à la période d'un an écoulée depuis le lancement en 2023 de notre solution de suivi des cotes de crédit des fournisseurs. Cependant, les premières conclusions suggèrent une corrélation entre la santé financière et la sécurité au travail. Même sur cette courte période, nous observons que **les entreprises avec des cotes de crédit connaissant une tendance à la baisse ont tendance à avoir de moins bons indicateurs de sécurité, tandis que celles dont les cotes sont à la hausse montrent un rendement amélioré en matière de sécurité.**

Pour le TRIR, les entreprises qui ont enregistré un déclin de leurs cotes de crédit ont déclaré un taux de 1,24, tandis que celles dont les cotes se sont améliorées affichaient un taux légèrement inférieur de 1,22, soit une amélioration de 1,6 %. Une tendance similaire se dégage pour les DART : les sociétés avec une cote de crédit en baisse ont rapporté un taux de 0,75, contre 0,73 pour celles dont la cote était à la hausse, ce qui reflète une réduction de 2,7 %. Le LWCR a également suivi la même tendance, avec 0,46 pour les entreprises dont les cotes déclinaient contre 0,44 pour celles dont les cotes grimpaien; une amélioration de 4,3 %.

Rendement en matière de sécurité en fonction de la tendance de la cote de crédit



Si ces premières conclusions suggèrent une corrélation entre la stabilité financière et l'amélioration des résultats en matière de sécurité, des données financières s'étalant sur davantage d'années sont nécessaires pour confirmer ces tendances. Cela dit, en supposant que cette corrélation se maintient à mesure que nous collectons plus de données, les organisations avec des cotes de crédit en voie de renforcement peuvent bénéficier d'un meilleur accès aux ressources, à la formation et aux programmes de sécurité.

Celles qui subissent une pression financière, en revanche, pourraient avoir plus de risques de rogner sur les programmes de sécurité, de réduire la formation, de moins effectuer de maintenance préventive, de recourir à des pratiques de recrutement créatif, entre autres. Utiliser des mesures commerciales comme les cotes de crédit pourrait donc constituer une stratégie importante pour apporter des renseignements sur le rendement futur en matière de sécurité d'un fournisseur, aux côtés d'autres indicateurs de sécurité.



Conclusion



Les conclusions du présent rapport confirment les deux thèses exposées dans le sommaire de gestion :

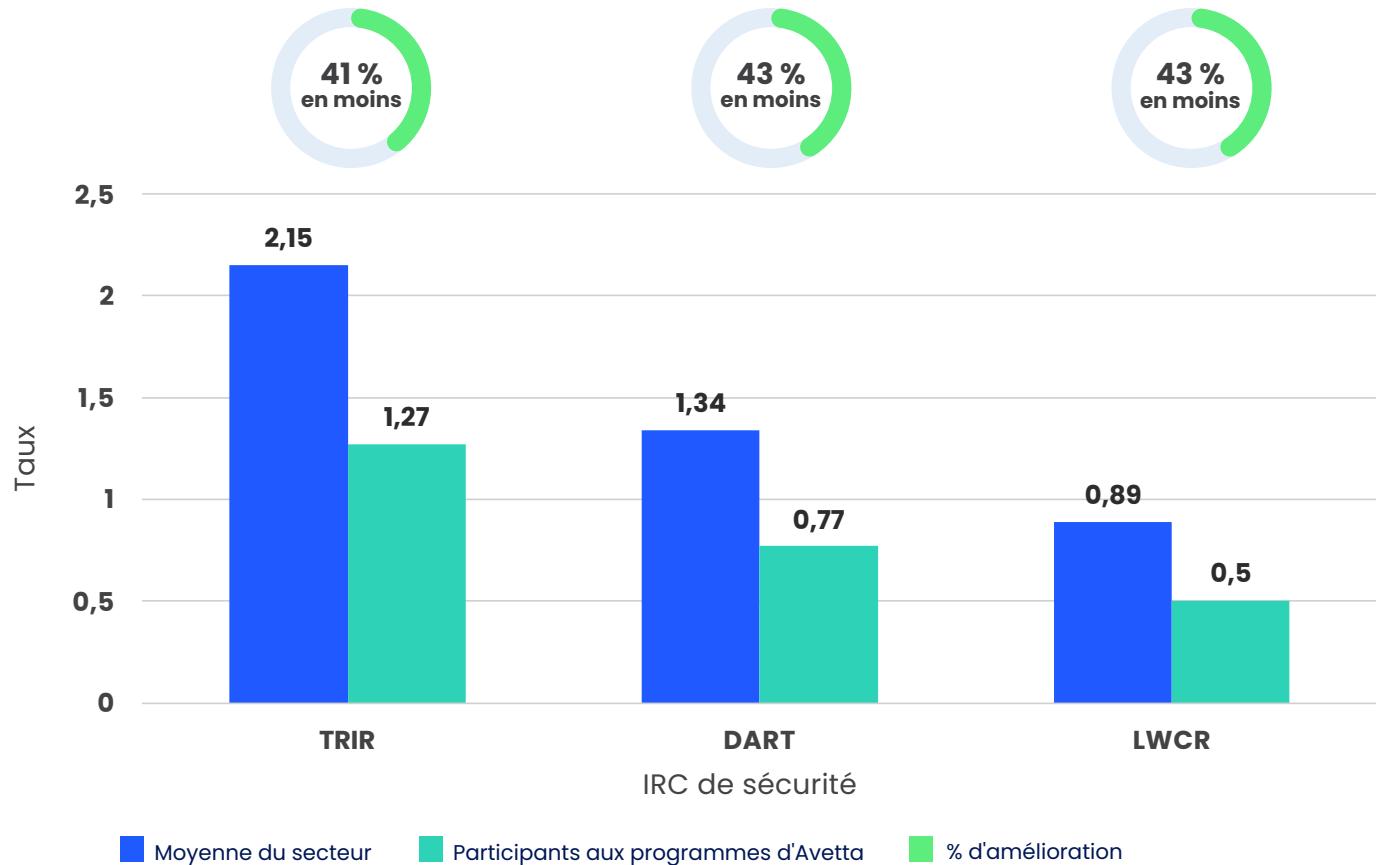
PREMIÈRE THÈSE

La préqualification et la conformité sont fondamentales pour améliorer le rendement en matière de sécurité

À l'instar de l'effet positif qu'a eu la conformité sur les tendances nationales de sécurité au travail, les données tirées du réseau d'Avetta, constitué de dizaines de milliers de fournisseurs aux États-Unis, confirment que la participation à des programmes de préqualification et de conformité améliore considérablement le rendement en matière de sécurité :

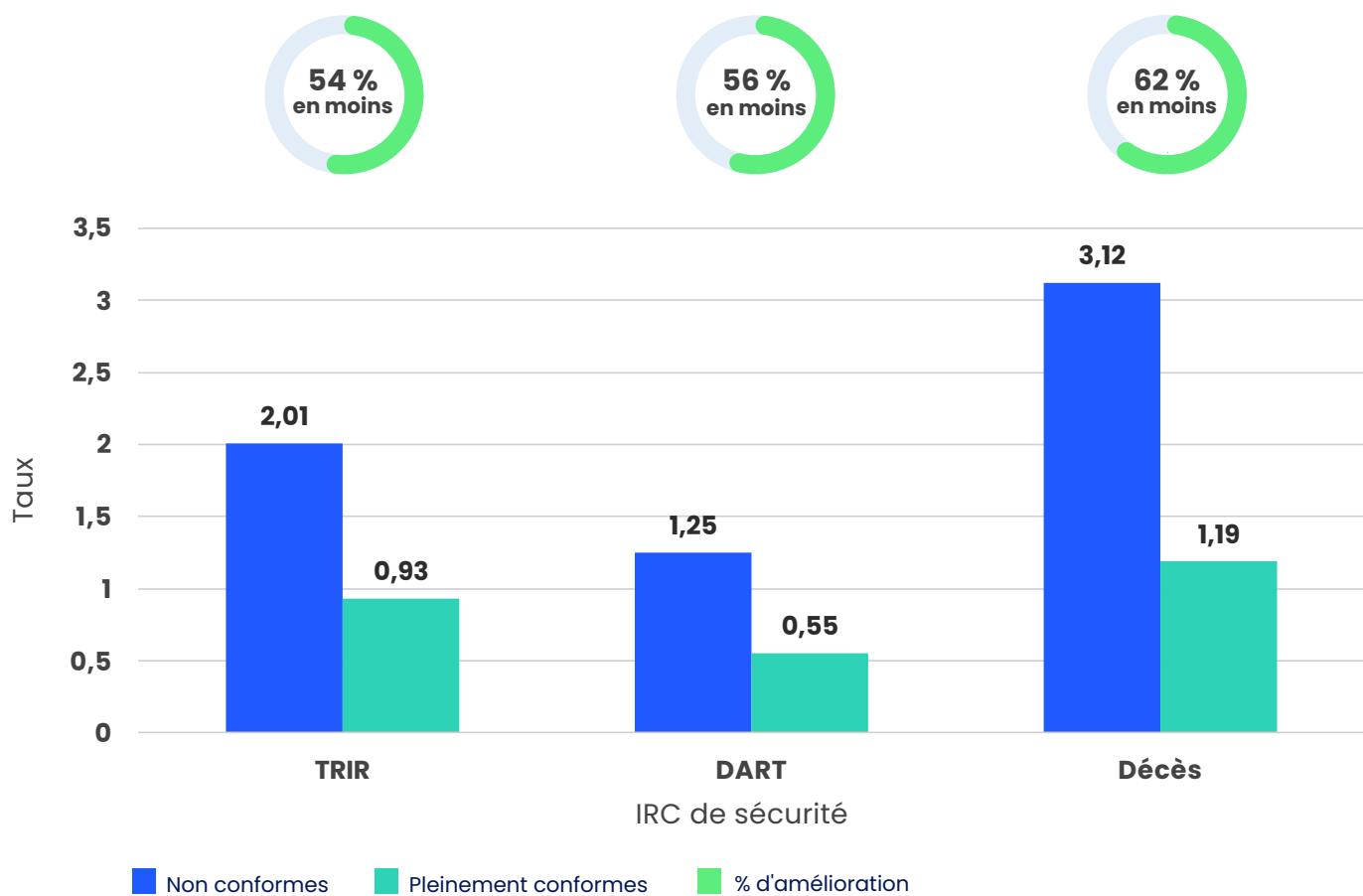
- 1 Par rapport aux moyennes sectorielles aux États-Unis, les fournisseurs du réseau Avetta qui ont simplement participé à la préqualification (qu'ils aient atteint ou non la conformité) ont constaté :

Comparaison du rendement en matière de sécurité : Participants aux programmes d'Avetta et Données de l'industrie aux États-Unis



- 2 Les entreprises dans le réseau d'Avetta qui ont terminé la préqualification ont obtenu de meilleurs résultats, avec une amélioration des TRIR, DART et LWCR de 16-17 % par rapport aux clients d'Avetta qui ne sont pas allés au bout du processus.
- 3 Les fournisseurs pleinement conformes dans le réseau d'Avetta ont affiché des améliorations spectaculaires, montrant :

Résultats en matière de sécurité : Fournisseurs pleinement conformes et non conformes dans le réseau d'Avetta



Combinées aux statistiques nationales sur la sécurité, les données ci-dessus montrent que les processus de préqualification et de conformité réduisent considérablement les blessures et les décès sur le lieu de travail. Elles établissent donc une base de référence fondamentale pour l'amélioration du rendement en matière de sécurité, tout en promouvant les économies de coût et l'efficacité opérationnelle.



Au-delà de la préqualification et de la conformité, des leviers au niveau du système sont corrélés à des améliorations supplémentaires des indicateurs de sécurité

Notre rapport a dévoilé cinq exemples de leviers au-delà de la préqualification qui sont corrélés à des améliorations supplémentaires des résultats de sécurité. Ces résultats prouvent que l'habilitation de systèmes au-delà de la préqualification et de la conformité sert à renforcer les capacités pour un travail sûr dans l'actuelle main-d'œuvre complexe qui dépend de plusieurs employeurs.



Achèvement de la préqualification à la première tentative

Les fournisseurs qui ont terminé les processus de préqualification dès leur première tentative ont surpassé ceux qui ont eu besoin d'une nouvelle soumission au niveau de leurs **TRIR (-3 %)**, **DART (-6 %)** et **LWCR (-6 %)**. Cela peut être lié à la préparation et à l'alignement avec les attentes en matière de sécurité des clients au stade initial.



Variances :

Les fournisseurs qui se sont vu accorder des variances ont affiché des réductions considérables de leurs **TRIR (-19 %)**, **DART (-15 %)** et **LWCR (-10 %)**. Cela suggère qu'une surveillance et une action corrective accrues jouent un rôle vital pour l'atténuation des risques.



Audits des manuels de sécurité :

Les audits des manuels de sécurité sont corrélés à une **chute de 14 % du TRIR, de 11 % des DART et de 15 % du LWCR**, ce qui confirme la valeur des évaluations de la sécurité proactives.



Ancienneté :

Les fournisseurs avec plus de dix ans d'ancienneté dans le réseau d'Avetta ont montré des réductions de **14 % du TRIR, de 16 % des DART, de 22 % du LWCR, ainsi qu'un taux de décès remarquablement inférieur de 45 %** à ceux des fournisseurs avec 2-3 ans d'ancienneté. Cela souligne l'importance de la maturité du programme de sécurité.



Amélioration de la santé financière :

Les organisations avec une stabilité financière renforcée ont enregistré un rendement en matière de sécurité légèrement meilleur, ce qui révèle un lien possible entre la santé financière et les résultats de sécurité d'une entreprise.

Les données qui étayent ces deux thèses montrent clairement que :



La préqualification et la conformité sont des premières étapes extrêmement efficaces pour améliorer le rendement en matière de sécurité.



Il est important d'identifier des leviers supplémentaires susceptibles d'être intégrés à des systèmes de sûreté pour que le rendement en matière de sécurité continue à progresser.



Recommandations

En nous fondant sur les conclusions ci-dessus, nous recommandons les stratégies suivantes pour améliorer à la fois le rendement et la maturité en matière de sécurité de votre chaîne d'approvisionnement :

PREMIÈRE STRATÉGIE

Jeter des bases solides en matière de sécurité grâce à des programmes de préqualification et de conformité

La préqualification et la conformité mettent en place les fondements pour lancer les éléments essentiels et futurs des systèmes de sûreté en établissant une base de performance des sous-traitants, en créant une visibilité directe spécifique à vos systèmes de travail et en favorisant l'efficacité opérationnelle.

Voici quelques caractéristiques d'un programme solide de préqualification et de conformité de la chaîne d'approvisionnement :

Normes de sécurité claires :



Les clients doivent définir et imposer des exigences minimales en matière de sécurité pour les fournisseurs et les sous-traitants. Cela inclut une conformité réglementaire, des politiques de sécurité et des indicateurs de rendement clés.

Perspectives axées sur les données :



Des programmes de conformité solides tirent parti des capacités des plateformes de sécurité modernes pour fournir une visibilité et des perspectives critiques sur les domaines à haut risque, les dossiers de sécurité des fournisseurs et l'activité des sous-traitants.

Surveillance de la conformité :



La préqualification n'est pas seulement une activité ponctuelle. Assurez-vous que votre programme de conformité mène une surveillance continue des fournisseurs pour garantir qu'ils continuent à respecter les normes requises tout au long de votre relation.

DEUXIÈME STRATÉGIE

Établir un cadre complet de maturité en matière de sécurité pour identifier des leviers au niveau du système et des possibilités d'amélioration

Afin de tirer parti de la conformité et de promouvoir des améliorations durables du rendement en matière de sécurité, les organisations doivent mettre en œuvre une méthode structurée pour identifier, au-delà de la préqualification, les leviers au niveau du système qui ont une influence sur les résultats de sécurité chez leurs fournisseurs.

Un cadre intégral de maturité de la sécurité fournit une feuille de route pour évaluer les pratiques de sécurité actuelles d'un fournisseur et identifier les principaux leviers et possibilités.

Un tel cadre exige d'évaluer l'efficacité de la sécurité au travers de dimensions multiples, notamment :



Leadership et structure en matière de sécurité



Identification et contrôles des dangers



Formation et compétence des travailleurs



Gestion des incidents et interventions connexes



Améliorations et communications

Cela permet aux clients d'identifier où se situent leurs fournisseurs sur la courbe de maturité de la sécurité et de repérer les leviers et les domaines de croissance critiques.

En mettant en œuvre une méthode structurée et axée sur le données pour identifier des leviers au niveau du système, les clients peuvent surmonter le plateau du rendement en matière de sécurité, identifier des précurseurs pour se concentrer sur la réduction des blessures graves et des décès (SIF), et atteindre des niveaux plus élevés de maturité de la sécurité sur leur chaîne d'approvisionnement. Cette approche ne se contente pas de transformer la sécurité pour faire d'une exigence réglementaire un avantage stratégique, en promouvant l'excellence opérationnelle. Elle effectue également une transition entre un modèle de maturité punitif et un modèle progressif, qui permet l'apprentissage organisationnel et promeut le bien-être et la résilience à long terme de la main-d'œuvre.

En partenariat avec le NSC, Avetta a développé un processus formalisé et axé sur les systèmes pour évaluer la maturité en matière de sécurité des fournisseurs et sous-traitants, dénommé l'Indice de maturité de la sécurité (SMI). Le SMI évalue les cinq éléments primaires d'un système de gestion de la santé et de la sécurité (SGSS) mentionnés ci-dessus afin d'identifier, d'affiner et de renforcer chacun des aspects de la sécurité chez les sous-traitants et fournisseurs d'un client.

Le Rapport sur les perspectives et l'impact de l'année prochaine inclura des renseignements issus de la mise en œuvre du SMI d'Avetta par les clients et leurs fournisseurs. Si vous souhaitez en savoir plus sur l'Indice de maturité de la sécurité et comment il peut aider votre organisation et votre chaîne d'approvisionnement, [cliquez ici](#).



TROISIÈME STRATÉGIE

Appliquer la structure et la réflexion sur les systèmes à votre processus

Plutôt que d'attendre que les résultats du rendement atteignent un plateau avant d'effectuer des changements, les clients doivent mettre en œuvre dès que possible un cycle d'amélioration continue axé sur les systèmes pour leur chaîne d'approvisionnement.

Le modèle d'amélioration continue Planifier-Faire-Vérifier-Agir (PDCA - Plan-Do-Check-Act) repose sur des éléments solides et reconnus à l'échelle mondiale des systèmes de gestion de la sécurité. Cela vous permettra de créer un processus similaire pour mettre en œuvre les apprentissages sur les leviers et les possibilités en matière de sécurité.



Ce cadre permet aux organisations de :



Évaluer les risques, établir des objectifs de sécurité et identifier des leviers et possibilités au niveau du système pour améliorer le rendement en matière de sécurité.

Mettre en œuvre des améliorations ciblées en matière de sécurité ainsi que des interventions proactives.

Surveiller les risques en continu et mesurer la performance en utilisant des outils tels que les audits et les analyses avancées.

Ajuster les stratégies en fonction des conclusions, renforcer et raffiner le système de sécurité au travers des points de raccord définis entre les parties prenantes pour promouvoir l'apprentissage organisationnel.

Cette approche structurée assure que la sécurité n'est jamais statique et que les organisations impliquées dans ce travail sont connectées en permanence, de façon à avancer des idées d'amélioration et à évoluer en fonction des nouveaux risques, dynamiques de la main-d'œuvre et exigences opérationnelles. Ce modèle est une étape éprouvée et importante pour relever les attentes et le rendement dans le monde du travail moderne d'aujourd'hui.

UN DERNIER MOT

Effectuer la transition vers des approches SSE axées sur le rendement et fondées sur les systèmes

Surmonter le plateau de l'amélioration de la sécurité et réduire les blessures et décès évitables au travail exige aux organisations d'effectuer la transition entre une sécurité axée sur la conformité et une approche axée sur le rendement au niveau des systèmes. Cela implique d'intégrer des éléments bien connus des systèmes de gestion de la sécurité à la hauteur des attentes plus élevées actuelles en matière de sécurité et d'assurance dans le cadre des opérations quotidiennes.

La sécurité ne peut se contenter d'être un simple slogan. Elle doit être démontrée par le biais de ce type d'approches fondées sur les systèmes qui intègrent l'assurance, la surveillance des risques et les indicateurs de sécurité pertinents. Pour véritablement faire de la sécurité une valeur fondamentale, les organisations doivent adopter un cadre Planifier-Faire-Vérifier-Agir qui intègre la sécurité à chaque niveau des opérations, du leadership et de l'engagement de la main-d'œuvre. Cela permettra une collaboration interfonctionnelle, où le rendement en matière de sécurité n'est pas compartimenté, mais activement soutenu par les services informatiques, de l'approvisionnement, des opérations et des RH dans le but d'assurer une approche holistique de la gestion des risques. Les dirigeants jouent un rôle critique pour promouvoir cette transformation en tirant parti d'indicateurs à la fois prospectifs et retardés afin de générer la responsabilisation, de promouvoir la prise de décision et d'intégrer la sécurité en tant que réalité opérationnelle plutôt que valeur abstraite.

Cette transition vers une approche collaborative, fondée sur les systèmes, assure une résilience et une adaptabilité organisationnelles, mais trace également une voie claire pour satisfaire les attentes croissantes de résultats améliorés en matière de santé et sécurité. En alignant ces normes plus élevées avec un processus structuré qui produit des résultats et fournit des preuves mesurables de la valeur de la sécurité, les organisations peuvent aller au-delà de l'aspiration pour créer des lieux de travail où l'objectif de zéro décès et d'amélioration continue devient une réalité.

La conformité est le début, et non pas la fin, de la sécurité au travail. En s'engageant en faveur de l'amélioration continue et de la gestion de la sécurité fondée sur les systèmes, les entreprises peuvent protéger leurs travailleurs, améliorer la performance opérationnelle et donner naissance à une nouvelle génération de la sécurité sur le lieu de travail.



Références

- ¹ [Tendances des décès liés au travail – Faits sur les blessures](#)
- ² [Incendie de l'usine Triangle Shirtwaist | Décès et faits | Britannica](#)
- ³ [Catastrophe de Texas City de 1947 | Explosion, incendie des navires, bilan des décès | Britannica](#)
- ⁴ [Réalisations en matière de santé publique, 1900–1999 : Améliorations de la sécurité sur le lieu de travail -- États-Unis, 1900–1999](#)
- ⁵ [Tendances des décès liés au travail – Faits sur les blessures](#)
- ⁶ [OSHA at 50 | Occupational Safety and Health Administration](#)
- ⁷ [Réalisations en matière de santé publique, 1900–1999 : Améliorations de la sécurité sur le lieu de travail -- États-Unis, 1900–1999](#)
- ⁸ [Ibid.](#)
- ⁹ [Tout sur l'OSHA](#)
- ¹⁰ [Etat d'emploi de la population civile non institutionnalisée, 70 dernières années : Données of Labor Statistics des États-Unis](#)
- ¹¹ [Tendances des décès liés au travail – Faits sur les blessures](#)
- ¹² [Etat d'emploi de la population civile non institutionnalisée, 70 dernières années : Données of Labor Statistics des États-Unis](#)
- ¹³ [Tendances des décès liés au travail – Faits sur les blessures](#)
- ¹⁴ [Etat d'emploi de la population civile non institutionnalisée, 70 dernières années : Données of Labor Statistics des États-Unis](#)
- ¹⁵ [Tendances des taux de blessures et de maladies liées aux incidents au travail – Faits sur les blessures](#)
- ¹⁶ [Ibid.](#)
- ¹⁷ [Ibid.](#)
- ¹⁸ [Ibid.](#)
- ¹⁹ [Réalisations en matière de santé publique, 1900–1999 : Améliorations de la sécurité sur le lieu de travail -- États-Unis, 1900–1999](#)
- ²⁰ [Tendances des décès liés au travail – Faits sur les blessures](#)
- ²¹ [Réalisations en matière de santé publique, 1900–1999 : Améliorations de la sécurité sur le lieu de travail -- États-Unis, 1900–1999](#)
- ²² [Etat d'emploi de la population civile non institutionnalisée, 70 dernières années : Données of Labor Statistics des États-Unis](#)
- ²³ [Nombre de personnes qui travaillent indépendamment par fréquence aux États-Unis 2023 | Statista](#)
- ²⁴ [Tendances des taux de blessures et de maladies liées aux incidents au travail – Faits sur les blessures](#)
- ²⁵ [Coûts des blessures au travail – Faits sur les blessures](#)

Merci à nos contributeurs

Scott DeBow, directeur, conseil de santé et de sécurité

Andy Tonge, rédacteur

Azad Arcane, gestionnaire des contenus marketing

Hind Manou, gestionnaire, analyse stratégique

Chad Frost, directeur, QHSE et services d'audit

Nicole Osborn, gestionnaire, excellence opérationnelle QHSE

Jaskiran Saini, consultant en analyse

Junaid Munir, consultant en analyse

Sam Park, consultant en analyse principal

Exon Smith, gestionnaire du marketing produit

Megan Chilman, gestionnaire de la conception marketing

Collin Nash, spécialiste du marketing créatif

© 2025 Avetta, LLC Tous droits réservés.

Aucune partie de cette publication ne peut être reproduite, distribuée, transmise, affichée, publiée ou émise sous quelque forme que ce soit ou par tout moyen que ce soit, y compris, sans toutefois s'y limiter, par des moyens électroniques, mécaniques ou autres, sans l'autorisation écrite préalable d'Avetta, LLC. L'utilisation non autorisée de toute partie de cette publication peut enfreindre les droits d'auteur, les droits sur les marques de commerce et d'autres lois, et est strictement interdite.

Toutes les marques de commerce et les appellations mentionnées dans cette publication appartiennent à leurs propriétaires respectifs. Leur inclusion n'implique pas l'affiliation, le soutien ou le parrainage par Avetta, LLC, et n'indique aucune relation entre Avetta, LLC et les détenteurs des marques. Toute référence à des marques tierces est effectuée uniquement à titre informatif.

Cette publication est fournie uniquement à des fins d'information générale et d'orientation. Elle ne constitue pas un avis, une recommandation ou un soutien à une action précise par ou pour le compte d'Avetta, LLC. Si des efforts raisonnables ont été accomplis pour assurer la précision des informations contenues dans la présente, celle-ci n'est pas exhaustive et peut comprendre des erreurs. Avetta, LLC ne fait aucune déclaration et n'accorde aucune garantie concernant l'exhaustivité ou la précision du présent contenu, et décline toute responsabilité quant aux éventuelles pertes engendrées par la confiance qui lui est témoignée. Les utilisateurs sont encouragés à évaluer de façon indépendante la pertinence, la précision, la ponctualité et l'exhaustivité de toute information fournie, et à obtenir des avis professionnels appropriés en fonction de leurs circonstances précises. L'utilisation de cette publication se fait aux seuls risques de l'utilisateur et signifie l'acceptation du présent avis de non-responsabilité.

